

## Экспертиза Концепции развития МБОУ «СОШ №23» пгт Могзон

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Представлены и кратко проанализированы <b>все</b> риски рискового профиля, имеющие статус «высокий» <i>(заполняется при наличии соответствующих рисков)</i>		+			В соответствии с рисковым профилем ОО выделено 4 риска со значимостью «высокий». В концепции анализом охвачены не все факторы.
Представлены и кратко проанализированы риски рискового профиля, имеющие статус «средний» <i>(заполняется при наличии соответствующих рисков)</i>		+			В соответствии с рисковым профилем ОО выделено 3 риска со значимостью «средний». В концепции анализом охвачены не все факторы.
Представлено <b>аргументированное</b> и <b>логичное</b> обоснование выбранных рисков				+	Все риски, взятые в работу, достаточно подробно и аргументировано обоснованы.

**Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да**

Укажите, какие сильные стороны проанализированной <b>Концепции развития</b> Вы можете отметить.	Выполнен достаточно серьезный и аргументированный анализ 2 факторов риска, определены возможные причины возникновения факторов.
	В концепции развития ОО запланированная работа структурирована, разбита на этапы реализации.
Какие рекомендации по доработке <b>Концепции развития</b> Вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i>	Доработать программу с учетом методической рекомендаций ФИОКО, выполненного анализа, рекомендаций школы – партнера.
	Уточнить цели реализации программы, так как в паспорте программы прописана одна цель, а в Содержательном блоке программы другая цель.
	Необходимо конкретизировать цель и задачи.

Экспертизу Концепции развития ОО подготовили:  
 Директор МБОУ «ОШ № 33» Н.В.Колбина  
 Заместитель директора по УВР О.Г.Проскуровская  
 Заместитель директора по УВР О.Ю.Гаврилова  
 Заместитель директора по ВР И.Е.Рубцов

## Экспертиза Среднесрочной программы развития МБОУ «СОШ №23» пгт Могзон

Формулировка задач Среднесрочной программы развития ОО отличаются от задач Антирисковых программ, либо отражены не в полном объеме, либо не соответствуют цели развития ОО на 1 год.

Один из рисков («Низкая учебная мотивация учащихся») не отражен в рисковом профиле организации, а является одним из параметров анализа риска.

Среднесрочная программа развития ОО содержит материал полностью идентичный материалам Антирисковых программ. Все комментарии, замечания, сильные и слабые стороны, предложения описаны в Антирисковых программах.

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Задачи соотносятся с причинами возникновения выбранных рисков		+			
Задачи соотносятся с формулировкой цели программы		+			
Указанных задач достаточно для перехода школы в эффективный режим работы			+		

**Оценки:** 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Выпишите, какие сильные стороны СПР вы можете отметить.	
Какие рекомендации по доработке программы вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i>	

Экспертизу Среднесрочной программы развития ОО подготовили:  
 Директор МБОУ «СОШ № 33» Н.В.Колбина  
 Заместитель директора по УВР О.Г.Проскуровская  
 Заместитель директора по УВР О.Ю.Гаврилова  
 Заместитель директора по ВР И.Е.Рубцов

**Экспертиза Антирисковой программы  
«Низкий уровень учебной мотивации»  
МБОУ «СОШ №23» пгт Могзон**

Название программы не соответствует формулировке фактора риска, так как использован один из параметров анализа «Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды»

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи		+			Комплекс мер не в полном объеме может решить поставленные задачи. Например, задача №1 «Выявить учащихся, имеющих низкую учебную мотивацию» решается через задачи: -проведение диагностики (не указаны методы проведения диагностики); -формирование банка данных учащихся; -анализ качества по результатам внешних и внутренних оценочных процедур (соотношение критериев определения учащихся с низкой учебной мотивацией и качества внешних и внутренних оценочных процедур)
Показатели можно измерить		+			Показатели конкретно не прописаны. В задачах не отражены измеримые данные, не определяются пути решения.
Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации			+		
		нет		да	
Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления		+			Невозможно определить ответственных за мероприятие (конкретизировать педагогов – психологов, ответственных за определение уровня мотивации, формирование банка данных; -указать ответственных за проведение контроля качества оценивания учащихся с низкой учебной мотивацией)
Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий		+			Сроки реализации мер не реалистичны, не оптимальны, т.к. программа рассчитана с марта 2022г. по май 2022г. (конкретизировать работу с обучающимися по повышению учебной мотивации)
Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий		+			Не указаны формы подтверждающих документов.

*Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да*

Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить.	Имеются конкретные показатели ожидаемых результатов
	Соответствие задач и целевых показателей
Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i>	Внимательно изучить рисковый профиль школы, где отражены показатели с высокими рисками: -отношения в педагогическом коллективе – 51% -уровень мотивации учащихся – 51%; - системность профориентационной деятельности –43%.
	Включение в Антирисковую программу показателей диагностики, включение мер, направленных на решение поставленных задач.
	Провести анализ рискового профиля с учетом методических рекомендации ФИОКО «Памятка школ. Работа школ – участниц проекта 500+», приложение № 1 «Примерные параметры оценки для определения образовательной среды в школе».

Экспертизу Антирисковой программы подготовили:  
 Директор МБОУ «ООШ № 33» Н.В.Колбина  
 Заместитель директора по УВР О.Г.Проскуровская  
 Заместитель директора по УВР О.Ю.Гаврилова  
 Заместитель директора по ВР И.Е.Рубцов

**Экспертиза Антирисковой программы**  
**«Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности»**  
**МБОУ «СОШ №23» пгт Могзон**

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи		+			Запланировано достаточно много мероприятий (более 20) по достижению цели и задач, но нет конкретных данных «мероприятие - ответственный», сложно определить какое мероприятие к решению какой задачи относится. Необходимо уточнение, например: -какими средствами будет выполнен комплексный анализ образовательной деятельности, какие стартовые данные будут использоваться в анализе; -для чего создаются межпредметные творческие группы? Их названия? В чем будут выражены результаты работы?
Показатели можно измерить		+			Не все запланированные мероприятия подвергаются измерению, не описаны способы, методы, приемы оценки критериев.
Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации			+		
		нет		да	
Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления		+			Нет конкретных лиц, ответственных за проведение мероприятия.
Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий		+			Сроки определяют проведение только 1 этапа (до мая 2022 года).
Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий		+			Не указаны формы подтверждающих документов.

*Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да*

Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить.	Программа содержит достаточно большое количество запланированных мероприятий
	Запланирована разработка методических рекомендаций на последующие периоды на основе результативности проведенных мероприятий.
Какие рекомендации, дополнительные меры	Не охвачены все параметры оценки актуальных рисков.
	Внимательно изучить рисковый профиль школы, где отражены показатели с высокими рисками:

<p>ВЫ можете предложить.</p> <p><i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i></p>	<p>-Доля классов, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей – 55%;</p> <p>-Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия от учебной программы – 46%.</p> <hr/> <p>Провести анализ рискового профиля с учетом методических рекомендации ФИОКО «Памятка школ. Работа школ – участниц проекта 500+», приложение № 1 «Примерные параметры оценки для определения образовательной среды в школе».</p>
--	---

Экспертизу Антирисковой программы составили:  
 Директор МБОУ «ООШ № 33» Н.В.Колбина  
 Заместитель директора по УВР О.Г.Проскуровская  
 Заместитель директора по УВР О.Ю.Гаврилова  
 Заместитель директора по ВР И.Е.Рубцов

## Экспертиза Концепции развития

### МБОУ «ООШ № 33»

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Представлены и кратко проанализированы <b>все</b> риски рискового профиля, имеющие статус «высокий»		+			Выделено 5 рисков со значимостью «высокий». Представлены и кратко проанализированы не все факторы
Представлены и кратко проанализированы риски рискового профиля, имеющие статус «средний»		+			Выделено 5 рисков со значимостью «средний». Представлены и кратко проанализированы не все факторы
Представлено <b>аргументированное и логичное</b> обоснование выбранных рисков				+	Все риски, взятые в работу, подробно и аргументированно обоснованы

*Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да*

Укажите, какие сильные стороны проанализированной <b>Концепции развития</b> Вы можете отметить.	Выполнен подробный анализ 3 рисков, выдержана структура и этапы реализации
Какие рекомендации по доработке <b>Концепции развития</b> Вы можете предложить.	Доработать программу с учетом методических рекомендаций ФИОКО, анализа и рекомендаций школы-партнера

Директор МБОУ СОШ № 23 пгт Могзон Франскевич Г.А.

Заместитель директора по УВР Ростовецкая Е.О.

Заместитель директора по НМР Авдулова О.С.

Заместитель директора по ВР Голомидова Ю.В.

## Экспертиза Среднесрочной программы развития

### МБОУ «ООШ № 33»

Фактор риска «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности» не отражен в значимости «Высокая», но является одним из параметров анализа риска. Все комментарии, сильные стороны и рекомендации описаны в экспертизах Антирисковых программ

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Задачи соотносятся с причинами возникновения выбранных рисков			+		
Задачи соотносятся с формулировкой цели программы			+		
Указанных задач достаточно для перехода школы в эффективный режим работы			+		

*Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да*

Выпишите, какие сильные стороны СПР вы можете отметить.	
Какие рекомендации по доработке программы вы можете предложить.	

Директор МБОУ СОШ № 23 пгт Могзон Франкевич Г.А.

Заместитель директора по УВР Ростовецкая Е.О.

Заместитель директора по НМР Авдулова О.С.

Заместитель директора по ВР Голомидова Ю.В.



**Экспертиза Антирисковой программы  
«Пониженный уровень качества образовательной и воспитательной  
среды»  
МБОУ «ООШ № 33»**

<b>Описание показателей</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>Комментарии</b>
Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи			+		
Показатели можно измерить			+		
Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации			+		
	нет		да		
Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления			+		
Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий			+		
Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий	+				Не указано какими методами и методиками выявили учащихся с низким уровнем учебной мотивации и учащихся, подвергающихся буллингу. Какими методиками, диагностиками измерили повышение уровня учебной мотивации и снижение количества учащихся, подвергающихся буллингу?

**Оценки:** 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Выпишите, какие сильные стороны	Соответствие задач и целевых показателей
---------------------------------	--

представленных решений вы можете отметить.	
Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить.	Включение показателей диагностик

Директор МБОУ СОШ № 23 пгт Могзон Франкевич Г.А.

Заместитель директора по УВР Ростовецкая Е.О.

Заместитель директора по НМР Авдулова О.С.

Заместитель директора по ВР Голомидова Ю.В.

**Экспертиза Антирисковой программы  
«Несформированность внутришкольной системы повышения  
квалификации»  
МБОУ «ООШ № 33»**

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи			+		
Показатели можно измерить			+		
Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации			+		
	нет		да		
Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления			+		
Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий			+		
Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий			+		

*Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да*

Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить.	Организация наставнических пар
Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить.	

Директор МБОУ СОШ № 23 пгт Могзон Франкевич Г.А.

Заместитель директора по УВР Ростовецкая Е.О.

Заместитель директора по НМР Авдулова О.С.

Заместитель директора по ВР Голомидова Ю.В.

**Экспертиза Антирисковой программы  
«Высокая доля учащихся с рисками учебной неуспешности»  
МБОУ «ООШ № 33»**

<b>Описание показателей</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>Комментарии</b>
Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи			+		
Показатели можно измерить		+			Необходимо уточнение: какими средствами будет измерена динамика работы пар «ученик – ученик», снижение количества учащихся с высокими рисками учебной неуспешности
Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации			+		
	нет		да		
Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления			+		
Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий			+		
Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий			+		

*Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да*

Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить.	
Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить.	Обратить внимание на параметр анализа данного риска: доля классов, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей


Директор МБОУ СОШ № 23 пгт Могзон Франкевич Г.А.

Заместитель директора по УВР Ростовецкая Е.О.

Заместитель директора по НМР Авдулова О.С.

Заместитель директора по ВР Голомидова Ю.В.