

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Основная общеобразовательная ОУ № 33»**

МБОУ «ООШ № 33» (далее – ОУ) расположена в Заводском районе г.Новокузнецка Кемеровской области – Кузбасса.

МБОУ «ООШ № 33» в 2021 – 2022 учебном году реализовала общеобразовательные программы:

- основная общеобразовательная программа начального общего образования;
- основная общеобразовательная программа основного общего образования;
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для учащихся с ЗПР (вариант 7.2.);
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для учащихся с РАС (вариант 8.2.);
- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для учащихся с ЗПР;
- дополнительные общеразвивающие образовательные программы.

ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Образовательная деятельность в школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего образования, ФГОС начального общего образования для учащихся с ОВЗ, другими нормативными правовыми актами, которые регулируют деятельность образовательных организаций, основными образовательными программами, локальными нормативными актами школы.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), для учащихся с ЗПР (вариант 7.2.) – на 5-летний нормативный срок освоения образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО для учащихся с ОВЗ). Коррекционную работу с учащимися с ОВЗ осуществляет учитель – дефектолог, учитель – логопед, психолог.

Педагогические работники школы в 2020 – 2021 учебном году работали над методической темой:

«Формирование профессиональных компетенций педагогического коллектива и применение новых педагогических технологий для повышения качества и эффективности образования, развития учащихся в условиях реализации ФГОС»

Реализация методической темы школы решалась через следующие задачи:

1. создавать в школе благоприятные условия для умственного, нравственного и физического развития каждого учащегося, для становления социально-активной личности в культурно-образовательном пространстве школы, семьи и общественности;
2. повышать профессиональную компетентность педагогических работников;
3. повышать качество проведения учебных предметов на основе использования новых образовательных технологий, в том числе дистанционных;
4. обобщать и распространять опыт творчески работающих учителей, имеющих высокие показатели;
5. обеспечивать оптимальные условия для повышения качества образования;
6. продолжить работу по исследованию качества обученности учащихся.

На основании приказа Министерства образования Кузбасса №886 от 28.01.2022 «Об участии общеобразовательных организаций Кемеровской области – Кузбасса, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, в федеральном проекте

адресной методической помощи 500+» МБОУ «ООШ № 33» включена в реализацию проекта.

В ходе работы в проекте «500+» была разработана Концепция развития общеобразовательной организации на 3 года, Среднесрочная программа развития (сроком на 1 год) и три Антирисковых программ по 3 направлениям:

1. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации;
2. Высокая доля учащихся с рисками учебной неуспешности;
3. Пониженный уровень школьного благополучия.

Все Антирисковые программы были разработаны с учетом Рискowego профиля школы, определенного по результатам анкетирования учащихся 6,9 классов, родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся, педагогических работников, администрации МБОУ «ООШ № 33».

В ходе участия в проекте были определены приоритетные цели и задачи развития МБОУ «ООШ № 33» на ближайшие 3 года.

ОЦЕНКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления. Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано 4 методических объединения:

- ШМО учителей гуманитарного цикла;
- ШМО учителей естественно-математического цикла;
- ШМО учителей начальных классов;
- ШМО классных руководителей.

В ходе реализации проекта «500+» были созданы 4 временных межпредметных творческих объединения для дельного изучения и дальнейшего распространения информации по инновационным технологиям:

1. Технология наставничества;
2. Технология обобщения и диссеминации педагогического опыта;
3. Технология работы с учащимися с высокими рисками учебной неуспешности;
4. Технология формирующего оценивания.

В ходе работы ШМО и межпредметных творческих групп были проведены циклы заседаний, разработаны методические рекомендации для педагогических работников.

ОЦЕНКА СОДЕРЖАНИЯ И КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Статистические данные показателей за 2021–2022 годы

| № п/п | Параметры статистики | Данные |
|----------|--|--------|
| 1 | Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе: | 515 |
| | – начальная школа | |
| | – основная школа | |
| 2 | Количество учеников, окончивших 2021 – 2022 учебный год с академической задолженностью по учебным предметам: | |
| | – начальная школа | 4 |
| | – основная школа | 15 |
| | Количество учеников, окончивших 2021 – 2022 учебный год на «отлично» - начальная школа | 14 |

| | | |
|--|---|----|
| | - основная школа | 2 |
| | Количество учеников, окончивших 2021 – 2022 учебный год на «хорошо» и «отлично» | |
| | - начальная школа | 77 |
| | - основная школа | 30 |
| | Количество учеников, окончивших 2021 – 2022 учебный год с одной отметкой «3» | |
| | - начальная школа | 4 |
| | - основная школа | 7 |
| | Не получили аттестат: | |
| | – об основном общем образовании | 12 |
| | Окончили школу с аттестатом особого образца: | |
| | – в основной школе | 0 |

Приведенная статистика показывает, что:

*16 учащихся (3%) закончили 2021 – 2022 учебный год на «отлично»;

*101 учащихся (20%) закончили учебный год с отметками «4» и «5»;

*11 учащихся (2%) закончили учебный год с одной отметкой «3»;

*19 учащихся (4%) закончили учебный год с академической задолженностью по учебным предметам. Для учащихся с академической задолженностью был организован 1 этап ликвидации академической задолженности в период с 01.06. по 24.06.2022.

В 2021 – 2022 учебном году в школе обучалось 52 учащихся с ОВЗ, из них 38 учащихся в классах компенсирующего обучения, остальные учащиеся в условиях инклюзии.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕННОСТИ ЗА 2021 – 2022 УЧЕБНЫЙ ГОД

Показатели качественной успеваемости ниже 50% выделены серым цветом, показатели ниже 30% выделены жирным шрифтом

Результаты обученности 2 классов

| Предмет | ГОД | | |
|---|-----|-----|----------|
| | КУ | АУ | Ср. балл |
| Русский язык | 55 | 97 | 3,6 |
| Литературное чтение | 84 | 99 | 4 |
| Родной (русский) язык | 71 | 99 | 4,2 |
| Литературное чтение на родном (русском) языке | 90 | 99 | 4,1 |
| Математика | 61 | 97 | 3,9 |
| Окружающий мир | 83 | 97 | 4,2 |
| Музыка | 87 | 99 | 4,3 |
| Изобразительное искусство | 88 | 99 | 4,5 |
| Технология | 94 | 99 | 4,6 |
| Иностранный язык (английский) | 70 | 98 | 3,9 |
| Информатика | 63 | 97 | 4 |
| Физическая культура | 64 | 100 | 4,5 |

Результаты качества обученности параллели 2 классов позволяют сделать вывод, что качественная успеваемость по всем учебным предметам.

По итогам учебного года 2 учащихся (2а – Аззизода, 2в - Казачкина) имеют академическую задолженность по учебным предметам. Учащимся был предоставлен 1 этап ликвидации академической задолженности в период с 01.06. по 24.06.2022 года. Академическую задолженность на 1 этапе не ликвидировали.

Учащиеся отправлены на ТПМПК с целью определения дальнейшей программы обучения по причине устойчивого затруднения в освоении ООП НОО.

Результаты обученности 3 классов

| Предмет | 2020 - 2021 ГОД 2 класс | | | 2021 – 2022 ГОД 3 класс | | |
|---|----------------------------|-------|----------|----------------------------|-----|----------|
| | КУ | АУ | Ср. балл | КУ | АУ | Ср. балл |
| Русский язык | 64,8 | 100 | 3,7 | 65 | 100 | 4 |
| Литературное чтение | 43,4 | 100 | 3,9 | 80 | 100 | 4,3 |
| Родной (русский) язык | 76,4 | 100 | 3,9 | 87 | 100 | 4,5 |
| Литературное чтение на родном (русском) языке | 44,8 | 100 | 4,0 | 93 | 100 | 4,5 |
| Математика | 71,4 | 100 | 3,7 | 51 | 100 | 4 |
| Окружающий мир | 76,9 | 100 | 4,0 | 87 | 100 | 4,4 |
| Музыка | 94,0 | 100,0 | 4,6 | 100 | 100 | 4,8 |
| Изобразительное искусство | 96,0 | 100,0 | 4,5 | 98 | 100 | 4,8 |
| Технология | 89,5 | 100,0 | 4,3 | 97 | 100 | 4,5 |
| Иностранный язык (английский) | 70,4 | 100,0 | 4,3 | 71 | 100 | 3,9 |
| Информатика | 84,0 | 100 | 4,3 | 87 | 100 | 4,4 |
| Физическая культура | 89,1 | 100,0 | 4,4 | 91 | 100 | 4,3 |

Результативность качества обученности параллели 3 классов позволяет определить данные: по всем учебным предметам определяется положительная динамика освоения ООП НОО, за исключением результатов по математике (отрицательная динамика в 20,4 %).

Все учащиеся параллели 3 классов освоили ООП НОО, академической задолженности по учебным предметам не имеют.

Результаты обученности 4 классов

| Предмет | 2020 - 2021 ГОД 3 класс | | | 2021 – 2022 ГОД 4 класс | | |
|---|----------------------------|-------|----------|----------------------------|-----|----------|
| | КУ | АУ | Ср. балл | КУ | АУ | Ср. балл |
| Русский язык | 45,2 | 100,0 | 3,4 | 45 | 95 | 3,3 |
| Литературное чтение | 61,4 | 100,0 | 3,7 | 68 | 95 | 3,7 |
| Родной (русский) язык | 53,4 | 100,0 | 3,5 | 56 | 100 | 3,5 |
| Литературное чтение на родном (русском) языке | 64,5 | 100,0 | 3,7 | 69 | 100 | 3,6 |
| Математика | 52,0 | 100,0 | 3,5 | 47 | 96 | 3,3 |
| Окружающий мир | 75,2 | 100,0 | 3,9 | 59 | 95 | 3,3 |
| Музыка | 92,1 | 100,0 | 3,6 | 98 | 98 | 4,3 |
| Изобразительное искусство | 70,2 | 100,0 | 4,3 | 98 | 98 | 4,6 |
| Технология | 94,9 | 100,0 | 4,4 | 93 | 97 | 4,4 |
| Иностранный язык (английский) | 41,4 | 100,0 | 3,5 | 65 | 98 | 3,6 |
| Информатика | 68,2 | 100,0 | 3,9 | 98 | 75 | 3,8 |

| | | | | | | |
|---------------------|------|-------|-----|----|----|-----|
| Физическая культура | 93,9 | 100,0 | 4,4 | 81 | 97 | 4 |
| ОРКСЭ | | | | 75 | 96 | 4,1 |

В 2021 – 2022 учебном году в школе было три 4 класса, один из которых – 4в – класс компенсирующего обучения, в котором учащиеся обучались по АООП НОО для учащихся с ЗПР.

Положительная динамика качества освоения ООП НОО и АООП НОО определяется по большинству учебных предметов.

Отрицательная динамика выявлена по учебным предметам:

- 1.математика – 5%;
- 2.окружвющий мир – 16,2%;
- 3.физическая культура – 12,9%.

Также необходимо отметить, что менее 50% учащихся освоили ООП НОО на достаточном уровне по русскому языку и математике.

По результатам учебного года учащиеся 4в (Ларин, Халдаров) имели академическую задолженность по учебным предметам, следовательно не освоили АООП НОО для учащихся с ЗПР (вариант 7.2.). Учащимся был предоставлен 1 этап ликвидации академической задолженности в период с 01.06 – 24.06 2022 года. Учащиеся занятия не посещали, академическую задолженность не ликвидировали.

Результаты обученности 5 класса

| Предмет | 2020 - 2021 ГОД 4 класс | | | 2021 – 2022 ГОД 5 класс | | |
|---|----------------------------|-------|----------|----------------------------|-----|----------|
| | КУ | АУ | Ср. балл | КУ | АУ | Ср. балл |
| Русский язык | 35,6 | 100,0 | 3,4 | 30 | 90 | 3,2 |
| Литературное чтение | 77,5 | 100,0 | 3,9 | 63 | 97 | 3,7 |
| Родной (русский) язык | 57,1 | 100,0 | 3,8 | 60 | 100 | 3,7 |
| Литературное чтение на родном (русском) языке | 89,2 | 100,0 | 1,9 | 70 | 100 | 3,8 |
| Математика | 46,2 | 100,0 | 3,5 | 40 | 87 | 3,3 |
| Окружающий мир | 64,3 | 100,0 | 3,8 | | | |
| Музыка | 98,2 | 100,0 | 4,4 | 97 | 97 | 4,5 |
| Изобразительное искусство | 95,5 | 100,0 | 4,2 | 97 | 97 | 4,7 |
| Технология | 94,5 | 100,0 | 4,2 | 93 | 97 | 4,5 |
| Иностранный язык (английский) | 29,3 | 100,0 | 3,4 | 40 | 90 | 3,4 |
| Информатика | 64,2 | 100,0 | 3,7 | 77 | 97 | 3,9 |
| Физическая культура | 59,5 | 100,0 | 3,8 | 70 | 97 | 3,8 |
| География | | | | 23 | 97 | 3,2 |
| Биология | | | | 40 | 90 | 3,4 |
| История | | | | 57 | 97 | 3,6 |
| ОРКСЭ, ОДНКНР | | | | 70 | 100 | 3,9 |

По результатам качества обученности учащихся 5 класса можно сделать выводы:

1.положительная динамика обученности определяется по незначительному количеству учебных предметов: родной (русский) язык, ИЗО, иностранный язык, информатика, физическая культура;

2.на критических показателях (менее 50% учащихся) определяются данные по математике, русскому языку, иностранному языку (хотя и выявляется положительная динамика в 11,7%);

3.изучение новых учебных предметов – география и биология имеют также качественные показатели менее 50%.

По результатам учебного года 4 учащихся имеют академическую задолженность по учебным предметам: Горшкова (все учебные предметы. Занятия в школе не посещала. Семья состоит на учете в ПДН); Дядечкин, Огородова, Сидоров.

По результатам 1 этапа ликвидации академической задолженности в период с 01.06 – 24.06.2022 года учащиеся академическую задолженность не ликвидировали.

Результаты обученности 6 классов

| Предмет | 2020 – 2021 ГОД 5 класс | | | 2021 – 2022 ГОД 6 класс | | |
|-------------------------------|----------------------------|-------|----------|----------------------------|-----|----------|
| | КУ | АУ | Ср. балл | КУ | АУ | Ср. балл |
| Русский язык | 31,2 | 93,5 | 3,3 | 34 | 99 | 3,3 |
| Литература | 63,8 | 96,8 | 3,7 | 52 | 99 | 3,6 |
| Родной (русский) язык | 69,3 | 100,0 | 3,9 | 44 | 100 | 3,4 |
| Родная (русская) литература | 62,0 | 98 | 3,9 | 57 | 100 | 3,7 |
| Математика | 23,1 | 94,0 | 3,2 | 16 | 100 | 3,2 |
| География | 26,0 | 95,8 | 3,2 | 22 | 99 | 3,2 |
| Биология | 65,7 | 99,1 | 3,7 | 37 | 99 | 3,5 |
| История | 60,5 | 98,1 | 3,6 | 58 | 100 | 3,6 |
| ОДНКНР | 63,8 | 97,2 | 3,9 | | | |
| Иностранный язык (английский) | 32,2 | 95,1 | 4,1 | 49 | 100 | 3,6 |
| Информатика | 79,9 | 96,3 | 3,8 | 78 | 100 | 3,9 |
| Изобразительное искусство | 86,9 | 100,0 | 4,3 | 90 | 100 | 4,4 |
| Технология | 94,4 | 99,3 | 4,2 | 85 | 100 | 4,4 |
| Физическая культура | 70,8 | 96,0 | 3,9 | 75 | 99 | 4 |

Качество обученности учащихся 6 классов по большему количеству учебных предметов имеет показатели ниже 50%.

Положительная динамика определяется по русскому языку, иностранному языку, ИЗО, физической культуре. По всем остальным учебным предметам определяется отрицательная динамика. Критически низкие показатели (менее 30% учащихся) выявлены по математике и географии.

По результатам учебного года 2 учащихся 6 классов – Абдулмежидов, Крючкова имели академическую задолженность по учебным предметам. После предоставления 1 срока сдачи академической задолженности, учащиеся академическую задолженность ликвидировали.

Результаты обученности 7 классов

| Предмет | 2020 – 2021 ГОД 6 класс | | | 2021 – 2022 ГОД 7 класс | | |
|-------------------------------|----------------------------|-----|----------|----------------------------|-----|----------|
| | КУ | АУ | Ср. балл | КУ | АУ | Ср. балл |
| Русский язык | 37,7 | 100 | 3,3 | 44 | 96 | 3,5 |
| Литература | 58,9 | 100 | 3,3 | 62 | 96 | 3,7 |
| Родной (русский) язык | 53,4 | 100 | 3,4 | 51 | 100 | 3,7 |
| Родная (русская) литература | 62,5 | 98 | 1,8 | 56 | 96 | 3,6 |
| Алгебра | 32,5 | 100 | 3,3 | 21 | 88 | 3,1 |
| Геометрия | | | | 25 | 90 | 3,2 |
| География | 27,0 | 100 | 3,3 | 18 | 90 | 3 |
| Физика | | | | 50 | 96 | 3,5 |
| Биология | 67,2 | 100 | 3,8 | 68 | 88 | 3,8 |
| История | 59,4 | 100 | 3,6 | 58 | 96 | 3,6 |
| Обществознание | 62,2 | 100 | 3,7 | 60 | 96 | 3,7 |
| Иностранный язык (английский) | 42,7 | 100 | 3,5 | 46 | 96 | 3,5 |
| Информатика | 71,7 | 100 | 3,8 | 68 | 96 | 3,7 |
| Изобразительное искусство | 86,1 | 100 | 4,4 | 82 | 96 | 4,3 |
| Технология | 69,8 | 100 | 4,2 | 70 | 96 | 4 |

| | | | | | | |
|---------------------|------|-----|-----|----|----|-----|
| Физическая культура | 76,6 | 100 | 4,0 | 71 | 96 | 3,9 |
|---------------------|------|-----|-----|----|----|-----|

Качество обученности учащихся 7 классов позволяет сделать выводы:

1.положительная динамика обученности учащихся определяется по учебным предметам: русский язык, литература, иностранный язык, технология;

2.низкие показатели качества обученности определяются по русскому языку, алгебре, геометрии, географии, иностранному языку;

3.менее 30% учащихся на достаточно высоком уровне освоили программы по алгебре, геометрии, географии.

По итогам учебного года 6 учащихся 7 классов имели академическую задолженность: Горшкова (все учебные предметы. Занятия в школе не посещала. Семья состоит на учете в ПДН); Махмадов, Терехин, Алтынбаева (занятия не посещала. Находится на лечении в психиатрической лечебнице.). академическую задолженность по итогам учебного года частично ликвидировали Терехин и Махмадов.

Результаты обученности 8 классов

| Предмет | 2020 – 2021 ГОД 7 класс | | | 2021 – 2022 ГОД 8 класс | | |
|-------------------------------|----------------------------|-------|----------|----------------------------|-----|----------|
| | КУ | АУ | Ср. балл | КУ | АУ | Ср. балл |
| Русский язык | 30,6 | 97,0 | 3,4 | 42 | 100 | 3,4 |
| Литература | 46,9 | 100 | 3,5 | 40 | 100 | 3,5 |
| Родной (русский) язык | 56,7 | 100 | 1,8 | 54 | 100 | 3,5 |
| Родная (русская) литература | 47,1 | 100 | 3,5 | 43 | 100 | 3,5 |
| Алгебра | 21,4 | 96,6 | 3,4 | 14 | 100 | 3,2 |
| Геометрия | 22,3 | 96,1 | 3,2 | 14 | 100 | 3,1 |
| География | 20,9 | 97,4 | 3,2 | 28 | 98 | 2,9 |
| Физика | 26,8 | 100 | 3,3 | 20 | 100 | 3,2 |
| Химия | | | | 34 | 100 | 3,3 |
| Биология | 47,2 | 93 | 3,5 | 47 | 98 | 3,3 |
| История | 45,1 | 100 | 3,3 | 40 | 100 | 3,4 |
| Обществознание | 46,8 | 100 | 3,5 | 44 | 100 | 3,6 |
| Иностранный язык (английский) | 26,9 | 100,0 | 3,4 | 37 | 100 | 3,4 |
| Информатика | 66,6 | 100 | 3,8 | 63 | 100 | 3,7 |
| ОБЖ | | | | 76 | 100 | 3,9 |
| Изобразительное искусство | 73,3 | 100 | 4,1 | 98 | 100 | 4,9 |
| Технология | 94,8 | 100 | 4,5 | 78 | 100 | 3,6 |
| Музыка | 100 | 100 | 4,8 | 100 | 100 | 4,9 |
| Физическая культура | 60,8 | 96,3 | 3,8 | 72 | 100 | 3,9 |

Качество обученности учащихся 8 классов позволяют определить:

1.показатели по многим учебным предметам имеют низкие показатели (менее 50%), хотя и коррелируют с показателями прошлого года;

2.положительная динамика определяется по русскому языку, географии, иностранному языку, ИЗО, физической культуре;

3.менее 30% учащихся успешно освоили учебный материал по предметам: алгебра, геометрия, география, физика.

По итогам учебного года 1 учащийся (Парамонов) имеет академическую задолженность по учебным предметам. На занятия по ликвидации академической задолженности на 1 этапе в период с 01.06. – 24.06.2022 не явился, академическую задолженность не ликвидировал.

Результаты обученности 9 классов

| Предмет | 2020 – 2021 ГОД 8 класс | | | 2021 – 2022 ГОД 9 класс | | |
|--------------|----------------------------|-----|----------|----------------------------|----|----------|
| | КУ | АУ | Ср. балл | КУ | АУ | Ср. балл |
| Русский язык | 25,0 | 100 | 3,3 | 38 | 96 | 3,4 |

| | | | | | | |
|-------------------------------|------|-------|-----|----|----|-----|
| Литература | 41,3 | 100 | 3,4 | 54 | 96 | 3,6 |
| Родной (русский) язык | 40,5 | 100 | 3,3 | 44 | 96 | 3,4 |
| Родная (русская) литература | 47,2 | 100 | 1,8 | 69 | 96 | 3,7 |
| Алгебра | 29,8 | 95,9 | 3,3 | 16 | 96 | 3,2 |
| Геометрия | 27,4 | 94,7 | 3,2 | 25 | 96 | 3,2 |
| География | 25,8 | 100 | 3,2 | 31 | 98 | 3,3 |
| Физика | 31,4 | 97,0 | 3,3 | 27 | 96 | 3,2 |
| Химия | 48,7 | 100,0 | 3,5 | 48 | 96 | 3,6 |
| Биология | 60,9 | 100,0 | 3,8 | 59 | 98 | 3,5 |
| История | 63,3 | 100 | 3,6 | 58 | 98 | 3,6 |
| Обществознание | 76,0 | 100 | 3,6 | 65 | 98 | 3,4 |
| Иностранный язык (английский) | 41,6 | 97,0 | 3,5 | 40 | 98 | 3,3 |
| Иностранный язык (немецкий) | | | | 81 | 98 | 3,8 |
| Информатика | 67,8 | 100 | 3,8 | 67 | 98 | 3,8 |
| ОБЖ | 87,9 | 100 | 4,2 | 81 | 98 | 3,8 |
| Изобразительное искусство | 93,4 | 97,6 | 4,4 | | | |
| Технология | 89,9 | 100 | 4,3 | | | |
| Физическая культура | 67,2 | 96,6 | 3,9 | 60 | 98 | 3,7 |

Качество обученности учащихся 9 классов имеет положительную динамику по 7 учебным предметам.

Критически низкие показатели определяются по алгебре, геометрии, физике.

По итогам учебного года 2 учащихся – Токмакова, Матвеева имели академическую задолженность по учебным предметам и до ГИА 2022 не были допущены. После прохождения 1 этапа ликвидации академической задолженности до ГИА 2022 в сентябрьские сроки будет допущена Токмакова. Матвеева на занятия не приходила, академическую задолженность не ликвидировала.

Общие выводы по качеству обученности учащихся за 2021 – 2022 учебный год:

1. по всем параллелям прослеживается снижение качества обученности по учебным предметам: русский язык, математика, география;

2. по большинству учебных предметов определяется положительная динамика;

3. отмечается увеличение количества учащихся, имеющих академическую задолженность по сравнению с прошлым учебным годом с 11 учащихся до 19 соответственно;

4. достаточно высокие показатели обученности на протяжении всех лет обучения определяются по физической культуре, технологии, ИЗО, музыке, обществознанию, истории, иностранному языку (немецкому), родной (русской) литературе, ОБЖ;

5. на ГИА результативность качества обученности подтверждается только по русскому языку, либо показатели качества выше;

- по математике результаты качества выше, чем годовые;

- по географии результаты выше, чем годовые;

- по обществознанию стабильно результаты качества не соответствуют годовым и значительно ниже;

- по биологии стабильно низкие показатели ГИА не соответствуют годовым отметкам качества обученности.

В 2022 – 2023 учебном году необходимо:

- систематически отслеживать качество обученности по математике и русскому языку во всех параллелях;

- в 9 классах на особом контроле необходимо отслеживать качество обученности по математике, русскому языку, предметам, выбранным на ГИА 2023 по выбору;

- качество обученности учащихся 8 классов также необходимо поставить на особый контроль, проводить профилактическую и подготовительную работу по подготовке к ГИА учащихся.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧАЩИМИСЯ ПРОГРАММ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО, ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В 2021 – 2022 учебном году в МБОУ «ООШ № 33» проводилось 5 процедур независимой оценки качества образования.

Анализ результативности независимой оценки качества образования представлены следующими результатами.

1. Региональная диагностическая работа по математике для учащихся 9 классов.

Проводилась на платформе УЧИ.РУ в форме компьютерного тестирования

2. Региональная диагностическая работа по английскому языку для учащихся 5-6 классов.

Проводилась на платформе УЧИ.РУ в форме компьютерного тестирования

Результаты 6 классов

| Территория | Школа | Кол-во уч-ков РДР-2022 АЯ6 | Доля участников РДР-2022 АЯ6, имеющих соответствующий уровень владения языком | | | | Кол-во уч-ков РДР-2022 АЯ6, имеющих соответствующий уровень владения языком | | | | Доля участников РДР-2022 АЯ6, получивших отметку | | | | Кол-во уч-ков РДР-2022 АЯ6, получивших отметку | | | |
|---------------|---------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|---|----|----|----|--|------|-------|-------|--|-----|-----|-----|
| | | | <A1 | A1 | A2 | B1 | <A1 | A1 | A2 | B1 | "2" | "3" | "4" | "5" | "2" | "3" | "4" | "5" |
| Новокузнецкий | МБОУ ООШ № 33 | 50 | 6,00 | 20,00 | 58,00 | 16,00 | 3 | 10 | 29 | 8 | 10,00 | 4,00 | 32,00 | 54,00 | 5 | 2 | 16 | 27 |

Результаты 5 классов

| Территория | Школа | Кол-во уч-ков РДР-2022 АЯ5 | Доля участников РДР-2022 АЯ5, имеющих соответствующий уровень владения языком | | | | Кол-во уч-ков РДР-2022 АЯ5, имеющих соответствующий уровень владения языком | | | | Доля участников РДР-2022 АЯ5, получивших отметку | | | | Кол-во уч-ков РДР-2022 АЯ5, получивших отметку | | | |
|-------------|---------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|---|----|----|----|--|-------|-------|-------|--|-----|-----|-----|
| | | | <A1 | A1 | A2 | B1 | <A1 | A1 | A2 | B1 | "2" | "3" | "4" | "5" | "2" | "3" | "4" | "5" |
| Новокузнецк | МБОУ ООШ № 33 | 25 | 0,00 | 44,00 | 44,00 | 12,00 | 0 | 11 | 11 | 3 | 0,00 | 20,00 | 20,00 | 60,00 | 0 | 5 | 5 | 15 |

Работа по английскому языку учащимися 5-6 классов выполнена на достаточно высоком уровне: 86% учащихся 6 классов и 80% учащихся 5 классов успешно справились с заданиями.

3. Уровень сформированности читательской грамотности среди обучающихся 5-х классов

Работа проводилась в письменном виде в ОО.

В ходе проверки сформированности читательской грамотности учащихся 5 классов проверялись следующие УУД:

ЧАСТЬ 1

Зад.1 понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста

Зад.2 понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)

Зад.3 понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме

Зад.4 оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов

Зад.5 устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

Зад.6 делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов

Зад.7 соотносить графическую и вербальную информацию

Зад.8 использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний

Зад.9 использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний

ЧАСТЬ 2

Зад.1 находить и извлекать одну единицу информации

Зад.2 определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)

Зад.3 находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста

Зад.4 определять наличие/отсутствие информации

Зад.5 оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов

Зад.6 оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора

Зад.7 понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)

Зад.8 устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

Зад.9 понимать значение слова или выражения на основе контекста

Зад.10 использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний

Отметки

| | | | | |
|------------|------|-------|-------|------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 |
| % | 3,85 | 30,77 | 65,38 | 0,00 |
| Количество | 1 | 8 | 17 | 0 |

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания на:

- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;

- использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний;

- делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов;

- оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов.

Результативность выполнения заданий по читательской грамотности учащимися 5 класса подтверждаются качеством обученности учащихся по учебным предметом.

Для повышения качества обученности необходимо на всех уроках особое внимание обращать на понимание текста прочитанного, вводить в 2022 – 2023 учебном году учебный курс внеурочной деятельности «Функциональная грамотность»

4.Участие в апробации заданий по функциональной грамотности

Задания проводились в форме компьютерного тестирования на платформе РЭШ.

ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Диагностическую работу по естественно-научной грамотности выполняли учащиеся 7 класса по программе 6 класса.

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности естественно-научной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки естественно-научной грамотности выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения.

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности естественно-научная грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA. В исследовании PISA естественно-научную грамотность определяют три основные компетенции:

- научное объяснение явлений;
- применение естественно-научных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для

получения выводов.

В измерительном инструментарии (заданиях) мониторинга естественно-научной грамотности эти компетенции выступают в качестве *компетентностной области оценки*. В свою очередь, *объектом проверки* (оценивания) являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций естественно-научной грамотности. Основа организации оценки естественно-научной грамотности включает три структурных компонента:

–*контекст*, в котором представлена проблема;

–*содержание естественно-научного образования*, которое используется в заданиях;

–*компетентностная область*, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественно-научным содержанием, необходимым для её решения.

Принятое определение естественно-научной грамотности и составляющих ее компетенций повлекло за собой разработку особого инструментария исследования: учащимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований естественно-научной подготовки, а *близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте* и разрешаемые доступными учащемуся средствами естественно-научных предметов.

Общая характеристика диагностической работы:

Содержательная область оценки (распределение заданий по отдельным областям):

| <i>Содержательная область</i> | <i>Примерный процент заданий в диагностических работах</i> |
|-------------------------------|--|
| Живые системы | 50 % |
| Науки о Земле | 5 % |
| Физические системы | 45 % |

Компетентностная область оценки (распределение заданий по отдельным компетентностным областям):

| <i>Компетентностная область</i> | <i>Примерный процент заданий в диагностических работах</i> |
|--|--|
| Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов | 35 % |
| Научное объяснение явлений | 45 % |
| Применение естественно-научных методов исследования | 20 % |

Контекст задания (распределение заданий по отдельным категориям):

| <i>Контекст</i> | <i>Примерный процент заданий в диагностических работах</i> |
|-----------------|--|
| Глобальный | 25 % |
| Личный | 50 % |
| Личный | 25 % |

Уровень сложности задания (распределение заданий по отдельным категориям).

| <i>Уровень сложности</i> | <i>Примерный процент заданий в диагностических работах</i> |
|--------------------------|--|
| Низкий | 23 % |
| Средний | 55 % |
| Высокий | 22 % |

Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

1. Задание с выбором одного верного ответа.
2. Задание с выбором нескольких верных ответов.
3. Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
4. Задание с развернутым ответом.
5. Задание с выбором ответа и объяснением.
6. Задание на установление соответствия.

Время выполнения диагностической работы составило 40 минут.

7 класс

| № варианта | Название 1 блока | Кол-во заданий | Название 2 блока | Кол-во заданий | Название 3 блока | Кол-во заданий | ВСЕГО заданий: |
|------------|------------------------|----------------|------------------------|----------------|------------------------|----------------|----------------|
| 1 | Что такое снег? | 4 | Сад на окошке | 4 | Понаблюдаем за тиграми | 4 | 12 |
| 2 | Понаблюдаем за тиграми | 4 | Французский гриб | 4 | Прорастет ли семечко? | 4 | 12 |
| 3 | Прорастет ли семечко? | 4 | Вода на стеклах | 5 | Что такое снег? | 4 | 13 |
| 4 | Сад на окошке | 4 | Понаблюдаем за тиграми | 4 | Французский гриб | 4 | 12 |
| 5 | Французский гриб | 4 | Прорастет ли семечко? | 4 | Вода на стеклах | 5 | 13 |
| 6 | Вода на стеклах | 5 | Что такое снег? | 4 | Сад на окошке | 4 | 13 |

Выполнило работу по ЕНГ 42 учащихся. Результативность выполнения заданий по ЕНГ:

1. от 80 до 100% - 0 уч.;
2. от 50 до 79% - 8 уч. (19%);

3.от 30 до 49% - 10 уч. (24%);

4.от 0 до 29% - 24 уч.(57%), из них 3 учащихся не выполнили ни одного задания.

ГЛОБАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Исследование глобальных компетенция проходило в 9 классах по программе 10 класса.

Цель диагностических работ: охарактеризовать уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся в области глобальных компетенций.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки функциональной грамотности в области глобальных компетенций является концепция международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), в которое в 2018 г. впервые было включено это направление. Глобальная компетентность в исследовании PISA определяется как способность изучать глобальные и межкультурные проблемы, понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения, успешно и уважительно взаимодействовать с другими, принимать меры для коллективного благополучия и устойчивого развития

Содержательная область оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Примерное распределение заданий по содержательным областям:

| <i>Содержательная область</i> | <i>Примерный процент заданий в диагностических работах</i> |
|-------------------------------|--|
| Межкультурное взаимодействие | 50% |
| Глобальные проблемы | 50% |

Компетентностная область оценки (распределение заданий по отдельным компетентностным областям):

| <i>Компетентностная область</i> | <i>Примерный процент заданий в диагностических работах</i> |
|--|--|
| Оценивать информацию | 20% |
| Анализировать различные мнения, подходы, перспективы | 20% |
| Объяснять сложные ситуации и проблемы | 20% |
| Оценивать действия и их последствия | 20% |
| Приводить аргументы | 20% |

Контекст распределение заданий по отдельным категориям):

| <i>Контекст</i> | <i>Примерный процент заданий в диагностических работах</i> |
|-----------------|--|
| Общественный | 60% |
| Личный | 40% |

Уровень сложности задания (распределение заданий по отдельным категориям):

| <i>Уровень сложности</i> | <i>Примерный процент заданий в диагностических работах</i> |
|--------------------------|--|
| Низкий | 40% |
| Средний | 40% |
| Высокий | 20% |

Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

7. Задание с выбором одного верного ответа.
8. Задание с выбором нескольких верных ответов.
9. Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
10. Задание с развернутым ответом.
11. Задание с выбором ответа и объяснением.
12. Задание с комплексным множественным выбором.
13. Задание на установление соответствия.

Время выполнения одной диагностической работы составило 40 минут.

План вариантов диагностических работ:

| № варианта | Название блоков | | | Количество заданий |
|------------|--|------------------------|------------------------|--------------------|
| 1 | На каком языке учиться | Бензин или метан? | Детская площадка | 12 |
| 2 | Леса или сельскохозяйственные угодья | Детская площадка | Озеленённые территории | 12 |
| 3 | Поговорим вежливо | Пост хвастовста | Озеленённые территории | 12 |
| 4 | Пластик, о котором все знают | Пост хвастовста | Бензин или метан? | 12 |
| 5 | Связь поколений | Озеленённые территории | Пост хвастовста | 12 |
| 6 | Шопоголик или ответственный потребитель? | Детская площадка | Бензин или метан? | 12 |

Выполнило работу по ГК 47 учащихся. Результативность выполнения заданий по ГК:

1. от 80 до 100% - 0 уч.;
2. от 50 до 79% - 5 уч. (11%);
3. от 30 до 49% - 14 уч. (30%);
4. от 0 до 29% - 28 уч. (59%), из них 3 учащихся не выполнили ни одного задания.

5. Региональная комплексная контрольная работа «Метапредметные результаты» в 4 классах

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ГИА 2023 сводные данные РУССКИЙ ЯЗЫК

| | Всего | Макс | Мин | Средн 2022 | Средн 2021 |
|------------------|-------|------|-----|------------|------------|
| По городу | 5081 | 5 | 2 | 4,34 | 3,92 |
| Заводской | 719 | 5 | 2 | 4,19 | 3,72 |
| ООШ | 341 | 5 | 2 | 3,99 | 3,43 |
| МБОУ «ООШ №33» | 44 | 5 | 2 | 3,82 | 3,52 |

Результативность ГИА 2022 в сравнении с результатами ГИА 2021 позволяют сделать выводы:

1. показатели по всем критериям выше, чем в 2021 году;
2. результаты по МБОУ «ООШ № 33» ниже, чем по другим критериям.

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|------|
| | | отметка | тинге | отметка | тинге | отметка | тинге | отметка | тинге | отметка | тинге | отметка | тинге | отметка | тинге | а |
| 54 | МБОУ «ООШ №33» | 3,82 | 45 | 2,45 | 57 | 2,88 | 49 | 3 | 29 | 2,92 | 47 | 3,31 | 43 | 3,25 | 39 | 3,09 |

РЕЙТИНГ ПО РАЙОНУ

| № п/п | Название ОУ | Средняя отметка |
|------------------------|------------------------------|-----------------|
| Заводской район | | |
| 1 | МБОУ «Лицей №35» | 4,2 |
| 2 | МБОУ «СОШ №79» | 3,79 |
| 3 | МБОУ «СОШ №93» | 3,73 |
| 4 | МБОУ «Лицей № 46» | 3,65 |
| 5 | МБОУ «СОШ №5» | 3,56 |
| 6 | МБОУ «СОШ №18» | 3,51 |
| 7 | МБОУ «СОШ №49» | 3,28 |
| 8 | МБОУ «СОШ №22» | 3,17 |
| 9 | МАОУ "СОШ №81" | 3,13 |
| 10 | МБОУ «ООШ №33» | 3,09 |
| 11 | МБОУ «СОШ №102» | 2,95 |
| 12 | МКОУ «Детский дом-школа №95» | 2,95 |
| 13 | МБОУ «ООШ №89» | 2,89 |

РЕЙТИНГ ПО ВИДУ ОО

| № п/п | Название ОУ | Средняя отметка |
|------------|-----------------|-----------------|
| ООШ | | |
| 1 | МБОУ «ООШ № 43» | 4,03 |
| 2 | МБОУ «ООШ №1» | 3,72 |
| 3 | МБОУ «ООШ № 28» | 3,23 |
| 4 | МБОУ «ООШ №83» | 3,17 |
| 5 | МБОУ «ООШ №103» | 3,16 |
| 6 | МБОУ «ООШ №16» | 3,10 |
| 7 | МБОУ «ООШ №33» | 3,09 |
| 8 | МБОУ «ООШ №23» | 3,03 |
| 9 | МБОУ «ООШ №19» | 2,98 |

| | | |
|------------------------|-----------------|-------------|
| 10 | МБОУ «ООШ №100» | 2,96 |
| 11 | МБОУ «ООШ №89» | 2,89 |
| 12 | МБОУ «ООШ №24» | 2,86 |
| <i>Средняя отметка</i> | | 3,18 |

АНАЛИЗ ГИА 2022

В 9 классах в 2021 – 2022 учебном году обучалось 49 учащихся.

По итогам учебного года 2 учащихся не были допущены до ГИА, так как имели много пропусков, вследствие чего образовалась академическую задолженность по учебным предметам:

1. Матвеева Александра, 9Б;

2. Токмакова Карина, 9А.

3 учащихся сдавали ГИА в форме ГВЭ. Все учащиеся прошли итоговую аттестацию и получили аттестат об основном общем образовании.

44 учащихся сдавали ГИА в форме ОГЭ по 4 учебным предметам.

Результаты ГИА 2022 представлены следующими данными:

| | Результаты ГИА 2018 – 2019 учебном году | | | | Результаты ГИА 2020 – 2021 учебном году | | | | Результаты ГИА 2021 – 2022 учебном году | | | |
|-----------------|---|-------------|-----------------------|-------------|---|-------------|-----------------------|-------------|---|-------------|-----------------------|-------------|
| | Кол-во сдававших | %, качества | Средняя отметка по ОО | Процент «2» | Кол-во сдававших | %, качества | Средняя отметка по ОО | Процент «2» | Кол-во сдававших | %, качества | Средняя отметка по ОО | Процент «2» |
| Матем. | 54 | 56 | 3,46 | 11 | 48 | 44 | 3,17 | 27 | 44 | 9 | 2,45 | 63,6 |
| Рус.яз. | 54 | 81 | 4,09 | 6 | 50 | 52 | 3,54 | 18 | 44 | 63,6 | 3,81 | 9,1 |
| Обществ. | | | | | | | | | 43 | 7 | 2,88 | 20,5 |
| Биолог. | | | | | | | | | 24 | 66,7 | 2,92 | 33,3 |
| Физика | | | | | | | | | 1 | 0 | 3 | 0 |
| Информ. | | | | | | | | | 16 | 31,3 | 3,31 | 6,25 |
| Географ. | | | | | | | | | 4 | 50 | 3,25 | 25 |

Результативность ГИА 2022 по отметкам представлена результатами:

| | Результаты ГИА 2018 – 2019 учебном году (чел./%) | | | | Результаты ГИА 2020 – 2021 учебном году (чел./%) | | | | Результаты ГИА 2021 – 2022 учебном году (чел./%) | | | |
|-----------------|--|----------|----------|---------|--|----------|----------|----------|--|-----------|------------|------------|
| | «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| Матем. | 1 (2%) | 29 (54%) | 18 (33%) | 6 (11%) | 0 (0%) | 21 (44%) | 14 (29%) | 13 (27%) | 0 (0%) | 4 (9,1%) | 12 (27,3%) | 28 (63,6%) |
| Рус.яз. | 18 (33%) | 26 (48%) | 7 (13%) | 3 (6%) | 10 (20%) | 16 (32%) | 15 (30%) | 9 (18%) | 12 (27,3%) | 16 (36,3) | 12 (27,3%) | 4 (9,1) |
| Обществ. | | | | | | | | | 0 (0%) | 3 (6,9%) | 32 (72,6%) | 8 (20,5) |
| Биолог. | | | | | | | | | 0 (0%) | 6 (25%) | 10 (41,7) | 8 (33,3) |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|-------------|------------|---------------|-------------|
| Физика | | | | | | | | | 0 (0%) | 0 (0%) | 1 (100%) | 0 (0%) |
| Информ. | | | | | | | | | 1 (6,2%) | 4 (25%) | 10 (62,5%) | 1 (6,3%) |
| Географ. | | | | | | | | | 0 (0%) | 2 (50%) | 1 (25%) | 1 (25%) |

Сравнивая показатели ГИА 2021 и результатов ГИА 2022, можно сделать вывод:

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПРЕДМЕТЫ

МАТЕМАТИКА

1. положительной динамики по критериям не определяется;
2. отрицательная динамика определяется по критериям:
 - качество обученности снизилось на 35%;
 - количество отметок «2» увеличилось на 36,6%;
 - средняя отметка по ОУ снизилась на 0,72 балла;
 - снижение количества всех показателей по отметкам: «4» на 32,9%, «3» на 1,7%;
 - повышение показателей по отметке «2» на 36.6%.
- 2 года по математике нет отметок «5».

Все учащиеся выполнили только 1 часть работы, ко 2 части никто не приступил.

Подробный анализ заданий позволил определить основные пробелы в знаниях учащихся:

I часть

| № зад. | Проверяемые элементы содержания | % выполнения |
|-------------------------|---|---------------------|
| Модуль «Алгебра» | | |
| №1 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. | 93% |
| №2 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. | 36% |
| №3 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 36% |
| №4 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 41% |
| №5 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 32% |
| №6 | Уметь выполнять вычисления и преобразования с рациональными числами | 71% |
| №7 | Уметь выполнять сравнение рациональных чисел | 68% |
| №8 | Уметь выполнять преобразования и вычисления значений выражений, содержащих степень | 48% |
| №9 | Уметь решать линейные и квадратные уравнения | 36% |
| №10 | Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 39% |
| №1 | Уметь читать графики функций, находить соответствие между графиками | 34% |

| | | |
|---------------------------|--|-----|
| 1 | и формулами, их задаваемыми | |
| №1 2 | Осуществлять практические расчеты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами. | 20% |
| №1 3 | Уметь решать неравенства и их системы | 27% |
| №1 4 | Уметь выполнять вычисления арифметической и геометрической последовательности, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 48% |
| Модуль «Геометрия» | | |
| №1 5 | Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей), выполнять действия с геометрическими фигурами, применять к решению задач свойства геометрических фигур | 25% |
| №1 6 | Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей), выполнять действия с геометрическими фигурами, применять к решению задач свойства геометрических фигур | 55% |
| №1 7 | Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей), выполнять действия с геометрическими фигурами, применять к решению задач свойства геометрических фигур | 11% |
| №1 8 | Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей), выполнять действия с геометрическими фигурами, применять к решению задач свойства геометрических фигур, производить расчеты на клетчатой бумаге | 48% |
| №1 9 | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | 45% |

В ходе выполнения ОГЭ определяются темы, по которым менее 50% учащихся справились с заданиями:

№2 -Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели

№3 -Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели

№4 -Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели

№5 -Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели

№8 -Уметь выполнять преобразования и вычисления значений выражений, содержащих степень

№9 -Уметь решать линейные и квадратные уравнения

№10 -Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни

№11 -Уметь читать графики функций, находить соответствие между графиками и формулами, их задаваемыми

№12 -Осуществлять практические расчеты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.

№13 -Уметь решать неравенства и их системы

№14 -Уметь выполнять вычисления арифметической и геометрической последовательности, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели

№15 -Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей), выполнять действия с геометрическими фигурами, применять к решению задач свойства геометрических фигур

№17 -Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей), выполнять действия с геометрическими фигурами, применять к решению задач свойства геометрических фигур

№18 -Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей), выполнять действия с геометрическими фигурами, применять к решению задач свойства геометрических фигур, производить расчеты на клетчатой бумаге

№19 -Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения

Наблюдается положительная динамика при выполнении заданий:

№1 (нахождение объёма прямоугольного параллелепипеда, работа со схемой на опознание объектов домохозяйства) ,

№6 (решение линейных и квадратных уравнений),

№7 (сравнение рациональных чисел),

№16 (решение планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей).

Соответствие годовых и экзаменационных оценок

| Предмет | Повысили годовую оценку (чел. + %) | Понизили годовую оценку (чел. + %) | Подтвердили (чел. + %) |
|------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------|
| Математика | 1; 2,3% | 34; 77,3% | 9; 20,4% |

Соответственно можно говорить, что только 22,7% учащихся имели годовую отметку, которая подтверждается результатами независимой оценки качества обученности.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Результаты ГИА по русскому языку позволяют определить:

-отрицательных результатов не определяется;

-положительная динамика выявлена по всем параметрам:

*качество обученности +11,6%;

*средний балл по ОУ +0,27 балла;

*отметка «2» - снижение на 8,9%;

*количество отметок «5» +7,3%;

*количество отметок «4» + 4,3%;

*количество отметок «3» - 2,7%.

Анализ выполненных работ учащимися представлен результатами;

Результаты выполнения заданий первой части (изложение) экзаменационной работы

| Критерии | | баллы | | | % | | | баллы | | | % | | |
|-----------------|----------------------|-------|-----------------|----|-------|-----------------|---|-------|-----------------|---|-------|-----------------|---|
| | | баллы | Кол-во учащихся | % | баллы | Кол-во учащихся | % | баллы | Кол-во учащихся | % | баллы | Кол-во учащихся | % |
| ИК ₁ | содержание изложения | «2» | 39 | 88 | «1» | 2 | 5 | «0» | 3 | 7 | | | |
| ИК ₂ | сжатие исходного | «3» | 31 | 7 | «2» | 9 | 2 | «1» | 1 | 2 | «0» | 3 | 7 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|--|-----|----|--------|-----|---|--------|-----|---|--------|--|--|--|
| | текста | | | 1 | | | 0 | | | | | | |
| ИКЗ | смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | «2» | 32 | 7 3 | «1» | 5 | 1 1 | «0» | 7 | 1 6 | | | |

Анализ:

1. 88% учащихся точно передали основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы;

12% учащихся упустили или добавили одну микротему.

Достаточно хорошо у выпускников сформировано умение воспринимать и выделять основные смысловые элементы прослушанного текста, передавать основное содержание, отражая все микротемы (ИК1). Как правило, все микротемы были переданы без искажений. Поэтому высший балл (2) по данному критерию встречается довольно часто. Учащиеся адекватно понимают авторские мысли и стремятся передать их не только средствами языка исходного текста, но и опираясь на собственный речевой опыт и отбирая необходимые языковые эквиваленты.

Основные ошибки:

- пропуск одной или нескольких важных микротем или чаще добавление смысловой информации в микротему, искажение при этом авторского текста.

2. 71% учащихся применили 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их во всём тексте;

9% учащихся применили 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 2 микротем;

2% учащихся применили 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 1 микротемы;

8 % учащихся не использовали приёмы сжатия текста.

Большая часть выпускников, участвующих в экзамене, сумели применить тот или иной приём сжатия исходного текста. Основные ошибки:

- применение приёмов компрессии текста не на всём тексте, а в нескольких абзацах.

3. В работе 73% учащихся логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена, в работе нет нарушений абзацного членения текста;

11% учащихся допустили 1 логическую ошибку, и/или в их работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.

16% учащихся допустили более 1 логической ошибки, и/или в их работе имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста.

В целом у учащихся сформировано умение создавать речевое произведение на основе прочитанного, пересказывать исходный текст. Девятиклассники передают содержание и смысл услышанного текста близко к авторскому замыслу, используя языковые средства текста и собственный речевой опыт.

Результаты выполнения заданий третьей части (сочинение) экзаменационной работы

| Критерии | | баллы | Ко-л- | % | баллы | Ко-л- | % | баллы | Ко-л- | % | баллы | Ко-л- | % |
|----------|--|-------|-------|---|-------|-------|---|-------|-------|---|-------|-------|---|
|----------|--|-------|-------|---|-------|-------|---|-------|-------|---|-------|-------|---|

| | | | во уч- ся | | | во уч- ся | | | во уч- ся | | | во уч- ся | |
|-------------------------------|--|-----|-----------------|--------|-----|-----------------|--------|-----|-----------------|---|-----|-----------------|---|
| C ₂ K ₁ | Понимание смысла текста | «2» | 31 | 7 0 | «1» | 10 | 2 3 | «0» | 3 | 7 | | | |
| C2K2 | Наличие примеров- аргументов | «3» | 30 | 6 8 | «2» | 9 | 2 0 | «1» | 2 | 5 | «0» | 3 | 7 |
| C2K3 | Смысловая цельность, речевая связность и последователь- ность | «2» | 34 | 7 7 | «1» | 7 | 1 6 | «0» | 3 | 7 | | | |
| C2K4 | Композиционн- ая стройность | «2» | 34 | 7 7 | «1» | 6 | 1 4 | «0» | 4 | 9 | | | |

Анализ:

Часть 3 – это задания открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющие умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Учащимся предоставлено право выбора одного из заданий. Никто из выпускников не выбрал сочинение-рассуждение на лингвистическую тему (19.1) Сочинения этого типа оказались наиболее трудными с точки зрения содержания, так как в каждом из вариантов основного этапа для анализа учащимся предлагались сложные языковые явления. Также учащиеся не выбрали сочинение-рассуждение по прочитанному тексту (19.2), где требовалось объяснить смысл фрагмента текста, опираясь на аргументы из текста. Все экзаменуемые выбрали сочинение-рассуждение на лексическую тему (19.3), в котором нужно объяснить смысл фразы или слова, приведя один аргумент из прочитанного текста, второй - из жизненного опыта.

1. 70% учащихся дали верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет;

23% учащихся дали в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустили одну ошибку в его интерпретации;

7% учащихся дали неверное объяснение содержания фрагмента текста, **или** допустили две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, **или** объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует.

2. 68% учащихся правильно привели аргументы;

25% привели один аргумент **и/или** аргументы не из предложенного текста;

7% учащихся не смогли привести аргументы.

3. Работа 77% учащихся отличается смысловой цельностью, связностью и последовательностью;

16% учащихся допустили 1 ошибку **или** 1 нарушение абзацного членения;

7% учащихся допустили 2 ошибки **или** 2 нарушения абзацного членения.

4. Работа 77% учащихся отличается композиционной стройностью, 14% учеников допустили одну ошибку в построении текста;

9% учащихся допустили 2 и более ошибки в построении текста.

| Критерии | | баллы | Кол-во учащихся | % | баллы | Кол-во учащихся | % | баллы | Кол-во учащихся | % |
|----------|--|-------|-----------------|----|-------|-----------------|----|-------|-----------------|----|
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | «2» | 16 | 36 | «1» | 13 | 30 | «0» | 15 | 34 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | «2» | 9 | 21 | «1» | 16 | 36 | «0» | 19 | 43 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | «2» | 28 | 63 | «1» | 13 | 30 | «0» | 3 | 7 |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | «2» | 34 | 77 | «1» | 7 | 16 | «0» | 3 | 7 |
| ФК1 | Фактическая точность сочинения-рассуждения | «2» | 37 | 84 | «1» | 6 | 14 | «0» | 1 | 2 |

Анализ:

1. 66% учащихся допустили от 1 до 3 орфографических ошибок, 34% допустили более 4 ошибок.

2. 58% учащихся допустили до 4 пунктуационных ошибок, 42% - 5 и более ошибок.

3. 57% учащихся допустили от 0 до 2 грамматических ошибок, 43% - 3 и более ошибок.

4. 93 % учащихся допустили от 0 до 4 речевых ошибок, 7 человек - 5 и более ошибок.

5. 84% учащихся не допустили фактических ошибок в изложении материала; 14% допустили 1 ошибку в изложении материала или употреблении термина; 1 ученик допустил более 2 ошибок в изложении материала.

Следует отметить, что многие учащиеся не сумели справиться с правописанием, несмотря на возможность свериться со словарём.

Фактические ошибки в изложении материала и в употреблении терминов (ФК1) немногочисленны и в основном связаны с неправильным использованием имён собственных в сочинении.

Детально проанализировать ошибки, допущенные учениками по критериям ГК1-ГК4, не предоставляется возможным. Но анализ письменных работ, проведённых в течение учебного года показал, что девятиклассники допускают орфографические ошибки на следующие правила:

- правописание не с различными частями речи;
- Н и NN в суффиксах прилагательных, причастий и наречий;
- правописание наречий;
- правописание суффиксов имен существительных и прилагательных;
- правописание личных окончаний глаголов;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов.

К числу типичных пунктуационных ошибок можно отнести:

- неправильное выделение вводных слов и обособленных членов предложения (причастных и деепричастных оборотов прежде всего);
- неверная расстановка знаков препинания в сложноподчинённых предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного;
- неразличение предложения с однородными членами и сложносочинённого предложения;

Распространёнными грамматическими ошибками являются:

- неверное построение предложения с деепричастным оборотом;
- нарушение границ предложения;
- нарушения видовременной соотнесенности глагольных форм;
- несоблюдение норм управления.

Речевые ошибки чаще всего вызваны:

- употреблением слова в несвойственном ему значении;
- нарушением лексической сочетаемости;
- повторами.

Следовательно, в процессе подготовки к ОГЭ именно этим правилам необходимо уделить более пристальное внимание (ошибки на данные правила являются типичными для многих учащихся), при повторении орфографического материала, актуализировать задания и упражнения, направленные на работу с предложением в плане его грамматической и речевой связности.

| № заданий | Тема | Кол-во справи вшихся | Процент | Кол-во невып олнивших | Процент |
|-----------|--|-------------------------|---------|--------------------------|---------|
| 1 | Синтаксический анализ предложений (типы предложений по количеству грамматических основ, виды односоставных предложений, определение грамматической основы предложения, простое осложненное предложение) | 29 | 66 | 15 | 34 |
| 2 | Пунктуационный анализ (постановка тире между подлежащим и сказуемым , уточняющее обстоятельство места, знаки препинания в предложении с прямой речью) | 30 | 68 | 14 | 32 |
| 3 | Синтаксический анализ (определение способа подчинительной связи слов в словосочетании, синонимия способов связи, согласования и управления) | 39 | 87 | 5 | 13 |
| 4 | Орфографический анализ (правописание НЕ с разными частями речи, Н-НН в суффиксах разных частей речи, правописание приставок, правописание сложных слов) | 25 | 57 | 19 | 43 |
| 5 | Анализ содержания текста | 16 | 36 | 28 | 64 |
| 6 | Анализ средств выразительности | 32 | 73 | 12 | 27 |
| 7 | Лексический анализ | 30 | 68 | 14 | 32 |

Анализ: на низком уровне выполнено задание 5 (правильное понимание содержания текста), поэтому в дальнейшем при анализе текста необходимо обращать

внимание выпускников на его смысловое содержание. Наибольшую трудность у школьников вызвал орфографический и пунктуационный анализ.

Причины низкого качества знаний по математике и русскому языку на ГИА 2022:

- плохое знание теоретического материала;
- невнимательное чтение заданий;
- отсутствие устойчивого внимания;
- слабая подготовка домашних заданий.

-у обучающихся должным образом не отработаны вычислительные навыки;

-отсутствие навыков устного и письменного счета порождает много проблем для обучающегося: любая задача либо оказывается недоступной, либо требует слишком много времени для решения, а результат получится неверным из-за арифметической ошибки.

На уроках и занятиях по подготовке к ГИА необходимо обратить особое внимание на изучение следующих тем и отработку навыков

МАТЕМАТИКА

- 1.Повышение уровня вычислительных навыков обучающихся;
- 2.Внимательное чтение условий задач;
- 3.Отработку алгоритмов решения задач на выполнение преобразований алгебраических выражений, решение неравенств и их систем, использование основных формул и правил, знание теоретического материала курса «Геометрия» (выявление признаков и существенных свойств геометрических фигур);
- 4.Построение и исследование графиков функций, изучаемых в курсе алгебры 7-9 классов.

РУССКИЙ ЯЗЫК

- в 9-м классе целенаправленно проводить на основе текстов и заданий, построенных по аналогии с заданиями текущей демоверсии ГИА-9, учить понимать задания КИМ;
- практиковать регулярное повторение орфограмм и пунктограмм, изученных в 5-8 классах;
- учить постоянно работать с орфографическим словарём, что формирует навыки самоконтроля, самоанализа, самокоррекции в процессе самостоятельной работы учащихся;
- усилить обучение приемам работы с разными видами текстов, продолжить работу над выделением микротем в текстах;
- в процессе обучения проводить практикум по анализу технологии экспертизы различных творческих заданий ГИА, что будет формировать у учащихся верное представление о требованиях к написанию изложения и сочинения;
- вести «читательский дневник», в котором большое внимание уделять записи примеров-аргументов из прочитанных литературных произведений (для выполнения задания 19.3.)
- Следует учитывать при подготовке выпускников, что формальные грамматические признаки необходимо подкреплять более тщательным смысловым и морфологическим анализом текста. И начинать эту работу нужно уже в 7 классе при изучении темы «Причастие», «Деепричастие».
- При подготовке учащихся к ОГЭ необходимо постоянно проводить работу на определение средств выразительности, работать над стилистикой слова, как на уроках русского языка, так и литературы.

Психологическая поддержка учащихся. Психологическое сопровождение учащихся по подготовке к ГИА необходимо начинать с 8 класса: проводить еженедельные встречи, тренинги, консультации учащихся и их родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся с целью

При подготовке к ГИА 2023 необходимо:

1. Включить в план ВСОКО на 2022 – 2023 учебный год систематический контроль за качеством обученности в 9 классах по учебным предметам, которые учащиеся выберут для прохождения ГИА 2023;

2. Включить в план ВСОКО контроль качества обученности по учебным предметам математика и русский язык в 8 классах с целью своевременного выявления дефицита в знаниях учащихся, корректировки и отработки «западающих» тем учебных предметов;

3. своевременно доводить до сведения родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся информацию о качестве обученности всех учащихся по всем учебным предметам;

4. руководителям ШМО Рубцову И.Е., Круцкой С.В. на августовском заседании методического объединения учителей рассмотреть результаты ГИА 2022 с выводами и рекомендациями по организации сопровождения учащихся 9 классов по подготовке к ГИА 2023;

5. учителям математики, русского языка, учебным предметам, выбранным для прохождения ГИА 2023 вести систематический учет качества обученности учащихся 9 классов, учитывать психофизиологические и индивидуальные особенности учащихся. Результаты работы оформлять документально с подтверждающими документами, работами учащихся.

Рекомендации:

1. довести до сведения родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся результаты ГИА 2022;

2. на заседаниях ШМО рассмотреть результаты ГИА 2022, сделать подробные выводы, внести в КТП на 2022 – 2023 учебный год темы, подлежащие более тщательному изучению;

3. учителю математики Рубцовой С.П., учителю русского языка и литературы Круцкой С.В.:

- подготовить подробный анализ качества обученности учащихся 9 классов на начало учебного года;

- обозначить основные темы и разделы программы учебных предметов;

- определить список учащихся, на которых необходимо обратить особое внимание при подготовке к ГИА 2023;

- проводить учебные занятия и занятия по подготовке к ГИА 2023 с учетом индивидуальных возможностей учащихся;

- спланировать работу с учащимися с ОВЗ.

ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ

Выполнить сравнительный анализ ГИА по предметам по выбору в сравнении с прошлым годом не представляется возможным, так как в течение 2 лет учащиеся предметы по выбору не сдавали.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Обществознание сдавали 43 учащихся.

Показатели ГИА по обществознанию позволяют сделать выводы:

1. низкий показатель качества обученности – 7%;

2. высокий процент отметок «2» - 20,5%;

3. низкий показатель средней отметки – 2,88 балла
4. отметка «5» по результатам ГИА отсутствует;
5. отметок «4» всего 6,9%

Анализ заданий позволяет сделать выводы:

Анализ работ части 1 показал следующие результаты:

1. Выполнение заданий 1 части, предполагает ответ в виде одной цифры, включает все содержательные разделы курса обществознания и представлен следующими результатами в процентном соотношении: №2-67%; №3-79%; №4-65%, №7-65%; №8-91%; №9-70%; №10-86%; №11-65%; №13-53%; №14-67%; №16-84%; №17-72%; №18-72%; №20-56%.

2. Выполнение заданий 1 части, предполагающих ответ в виде последовательности цифр: №15-79%; №19-77%;

3. Задание 20 на определение термина - №20-56%.

4. Выполнение заданий 1 части, предполагающих развёрнутые ответы на вопросы, формулировку собственных суждений и выводов, знание терминологии: №1-79%; №5-12%; №6-93%; №12-42%.

Анализ работ части 2 показал следующие результаты:

1. Деление текста на смысловые части составление плана: №21- 37%.

2. Поиск информации в тексте: №22-56%.

3. Анализ текста и формулировка собственных суждений и выводов: №23-14%; №24-16%.

Вывод:

Наибольшие затруднения среди учащихся вызвали задания части 2.

- Задания на анализ текста и формулировку собственных суждений и выводов.
- Деление текста на смысловые части составление плана.
- Задание на определение термина.

БИОЛОГИЯ

Биологию сдавали 23 учащихся.

Результативность ГИА по биологии представлена следующими данными:

1. низкий уровень качества обученности - 66,7%;
2. высокий процент отметок «2» - 33,3%4
3. низкий показатель средней отметки по ОУ – 2,92 балла;
4. отсутствие отметок «5»;
5. 25% отметок «4».

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по биологии

Дата 01.06.2022г.

Биология 9 классы

Работу выполняли 24 учащихся

В ходе выполненной работы учащиеся показали следующие результаты:

| Сравнительные характеристики | 9 классы | |
|------------------------------|----------------|------------------------|
| | Годовая оценка | Экзаменационная оценка |
| Количество учащихся | 23 | |
| Количество «5» | 1 | 0 |
| Количество «4» | 8 | 6 |
| Количество «3» | 15 | 10 |

| | | |
|------------------------------|-------|--------|
| Количество «2» | 0 | 8 |
| Качественная успеваемость, % | 37.5% | 25% |
| Абсолютная успеваемость, % | 100% | 66.67% |

| | |
|----------------|---------------------|
| Показатель (%) | |
| Повысили | 1 человек – 4.1 % |
| Подтвердили | 14 человек - 58.3 % |
| Понизили | 9 человек - 37.5 % |

Максимальный балл, набранный учащимися - 32 . Минимальный балл – 5.

Проведенный анализ предполагает следующие выводы:

1-я часть задания с кратким ответом: не все учащиеся умеют определять свойства живого организма; разбираются в царствах организмов; плохо знают строение клетки и органелл; наблюдаются недочеты в пройденных темах по анатомии систем органов, строение органов, выполняемые ими функции; выполнены задания на различия и сходства филогенеза человека; наблюдаются сложности с заданиями с несколькими вариантами ответов и работа с текстом биологического содержания, с статистическими данными таблицы; задание с изображением объекта и выбором характеристик внешнего строения половина учащихся справились с заданием; многие не справились с заданиями по темам факторы эволюции, экологические факторы, процессы и структура биосферы, задания с распределением соответствия по двум группам, распределение последовательности физиологического процесса растения или животного, задания с множественным выбором ответов.

2-я часть задания с развернутым ответом:

№25 – ответ на вопрос, используя знания за теоретический курс биологии с 6-9 классы. Обычно встречаются вопросы про физиологию растений и животных, оказания первой помощи при травмах человека, различия (сравнение) в строении и поведении разных животных, круговороты веществ.

№26 — анализ научных методов и опытов. Для его выполнения нужны не только теоретические знания, но и умение абстрагироваться и делать выводы.

№27 — работа с текстом. Нужно прочитать текст и, опираясь на него, ответить на три поставленных вопроса.

№28 — анализ таблицы. Нужно проанализировать таблицу, ответить на два вопроса по таблице, третий вопрос – это использование теоретических знаний за 8 или 9 класс.

№29 — решение практических задач. Например, задача на подсчет энергетической и пищевой ценности продукции. В этих заданиях легко набрать максимальный балл, если следить за оформлением и не допускать арифметических ошибок, можно было использовать карманный калькулятор. Два вопроса – работа с данными в таблицах, третий вопрос – ответ на вопрос по анатомии человека.

Наиболее сложными для учащихся оказались задания: №22 распределения в правильном порядке физиологического процесса, №25, связанное и полным ответом на вопрос, используя знания по курсу биологии, и задание № 26 - с анализом научных методов и опыта.

6 учащихся 9 классов, не приступали к второй части экзамена, так как им показались эти задания наиболее сложными и выполняли только первую тестовую часть,

поэтому показали наименьшие баллы. Все остальные справились с заданиями и получили за выполнение заданий от 1-3 баллов.

Выводы и рекомендации по организации работы по подготовке к ГИА 2023:

1. Больше выполнять заданий, связанных с умением распределять последовательность физиологического процесса организма.
2. Отрабатывать задания на оценку правильности биологических суждений.
3. Давать задания на выработку умения проводить множественный выбор и устанавливать соответствие.
4. Соотносить пройденные темы с взаимосвязями по биологическим процессам, явлениям, объектам.
5. Интерпретировать результаты научных исследований, некоторые опыты и исследования проводить в классе.
6. Повторять строение клетки, функции органоидов. Виды тканей разных царств. Строение систем органов и взаимосвязи между системами внутри организма.
7. Уделять внимание на свойства и процессы живых организмов.
8. Соблюдать санитарно-гигиенических норм и влияние экологических факторов на человека.

ФИЗИКА

ГИА по физике сдавала 1 учащаяся, которая в течение 3 лет находилась на семейном обучении и в школе посещала только промежуточную аттестацию.

Подготовкой к ГИА тоже занималась самостоятельно.

Анализ результатов показывает, % что успешно выполненных заданий:

№1- 100%; №2 – 75%; №4 – 100% ; №8 – 100%; №10 –100%; №11 – 50%; №12 – 50% ; №13 – 100%; №14 – 100%; №16 – 50%; №17 – 75% экспериментальное задание; №18 – 100%

2 часть ОГЭ выполнено:

№21 – 100%; №22 – 50%; №25 – 33,3%

% неудовлетворительно выполненных заданий:

№3, №5, №6, №7, №9, №15, №19.

2 часть ОГЭ не выполнено:

№20, №23, №24.

Направления работы по подготовке к ГИА 2023:

1. Учитывать результаты ОГЭ на дополнительных занятиях, внести корректировку в план работы.
2. Обратит внимание на задания с кратким ответом, которые вызвали наибольшее затруднение у учащихся.
3. Продолжать работу с учащимися по разбору задач с развёрнутым ответом.
4. Включать западающие темы в домашние задания.
5. Особо обратит внимание на экспериментальное задание. Проверять методологические умения (проведение измерений и опытов).
6. Уделять внимание на владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов.
7. Работать с заданиями, направленными на понимание принципов действия технических устройств, вклада учёных в развитии науки.
8. Работать с текстом физического содержания.
9. Решать расчётные и качественные задачи.

ИНФОРМАТИКА

Информатику сдавали 16 учащихся 9 классов.

Статистические данные результативности ГИА 2022 по информатике позволяют сделать выводы:

1. качество обученности составляет 31,3%, что почти вдвое ниже годовых отметок;
2. средний балл – 3,31;
3. неудовлетворительных отметок – 6,25%;
4. абсолютная успеваемость составила 93,75%.

В ОГЭ 2022 по информатике приняли участие 16 учащихся.

Качество 31%, успеваемость 94%.

Работа состоит из двух частей, включающих в себя 15 заданий. Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом; часть 2 содержит 5 заданий, которые необходимо выполнить на компьютере.

На выполнение работы по информатике отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

| № п/п | Темы заданий | Процент выполнения |
|-------|---|--------------------|
| 1 | Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных | 94 |
| 2 | Уметь декодировать кодовую последовательность | 75 |
| 3 | Определять истинность составного высказывания | 50 |
| 4 | Анализировать простейшие модели объектов | 75 |
| 5 | Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | 69 |
| 6 | Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования | 81 |
| 7 | Знать принципы адресации в сети Интернет | 88 |
| 8 | Понимать принципы поиска информации в Интернете | 44 |
| 9 | Умение анализировать информацию, представленную в виде схем | 50 |
| 10 | Записывать числа в различных системах счисления | 81 |
| 11 | Поиск информации в файлах и каталогах компьютера | 63 |
| 12 | Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию | 38 |
| 13.1 | Создавать презентации (вариант задания 13.1) | 38 |
| 13.2 | Создавать текстовый документ (вариант задания 13.2) | - |
| 14 | Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы | 19 |
| 15 | Создавать и выполнять программы для исполнителя. | 6 |

Соответствие годовых и экзаменационных оценок

| Предмет | Повысили годовую | Понизили годовую оценку (чел. + %) | Подтвердили (чел. + %) |
|---------|------------------|------------------------------------|------------------------|
|---------|------------------|------------------------------------|------------------------|

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------|--------|
| | оценку (чел. + %) | | |
| Информатика и ИКТ | 0; 0% | 8; 50% | 5; 31% |

Ошибки были допущены в следующих разделах:

- Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд
- Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования
- Знать принципы адресации в сети Интернет
- Понимать принципы поиска информации в Интернете
- Записывать числа в различных системах счисления
- Форматирование презентаций (вариант задания 13.2)
- Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы
- Создавать и выполнять программы для исполнителя.

Вывод. Анализируя полученные результаты по ошибкам можно сделать вывод, что учащиеся в основном справились с заданиями, но есть темы, которым необходимо уделить особое внимание. Особенно задачам из практической части.

Таким образом, проведенный анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом позволяет сделать вывод о том, что из всех типов заданий наибольшие затруднения вызывают задания на принципы поиска информации в Интернете и определение количества информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию. В практической части не хватает умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц, а также создавать программы для исполнителей.

Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по Информатике, но и умение пользоваться прикладными программами операционной системы, обработки информации, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

На уроках информатики необходимо:

1)обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки.

2)повторить учебный материал, уделяя внимание развитию у обучающихся умений анализировать информационные процессы, осмысливать и определять верные и неверные суждения, оценивания числовых параметров, обратить особое внимание на использование стандартных алгоритмических конструкций для построения алгоритмов для формальных исполнителей, читать и отлаживать программы на языке программирования, создавать программы на языке программирования по их описанию.

3)при проведении различных форм контроля в школе более широко нужно использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ.

4)для достижения положительных результатов на экзамене следует увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение заданий с развернутыми ответами.

ГЕОГРАФИЯ

Географию сдавали 4 учащихся 9 классов, из них 1 учащийся (Семененко А.) дополнительные занятия по подготовке к ГИА не посещал, занимался подготовкой самостоятельно. По результатам ГИА Семененко А. имеет неудовлетворительную отметку.

Статистика ГИА 2022 по географии представлена следующими результатами:

1.качество обученности 50%, что вдвое выше годовых отметок;

2.неудовлетворительных отметок – 25%.

Таким образом, после получения результатов основного периода, можно определить:

1.в осенний период будут допущены до прохождения ГИА – 6 учащихся (13,6 %) – Гальцов, Семененко, Кудымова, Морогин, Бугаев, Глинских;

2.с учетом ликвидации академической задолженности будут допущена до ГИА в осенний период учащаяся 9А класса Токмакова Карина;

3.23 учащихся будут пересдавать математику, 5 учащихся – биологию, 3 учащихся - обществознание в резервные дни.

ОЦЕНКА УЧАСТИЯ УЧАЩИХСЯ ВО ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЕ ШКОЛЬНИКОВ

Таким образом, в школьном этапе ВсОШ приняли участие учащиеся:

- 4 классы – 7 уч., из них – Габитова (4 олимпиады);

- 5 классы – 7 уч.;

- 6 классы – 9 уч., из них – Рехтин (2 олимпиады);

- 7 классы – 6 уч., из них – Габитов (4 олимпиады);

- 8 классы – 14 уч., из них – Мазнева (5 олимпиад), Светлакова (2 олимпиады), Титяев (2 олимпиады), Одинаев (2 олимпиады) ;

- 9 классы – 14 уч., из них – Сливоцкий (6 олимпиад), Карташева (2 олимпиады), Котлов (3 олимпиады), Шмакова (2 олимпиады), Риб (2 олимпиады), Чечура (2 олимпиады), Комарова (2 олимпиады), Никитин (2 олимпиады).

Результаты ВсОШ определяют:

1.всего в олимпиаде приняли участие 57 уч. школы;

2.учащиеся 5 класса приняли участие только в олимпиаде по физической культуре, кроме Прокудина (матем.);

3.24% учащихся 9 классов и 22% учащихся 8 классов приняли участие в олимпиадах;

4.в 4 – 7 классах приняли участие в ВсОШ недостаточное количество учащихся.

На основании результатов ВсОШ учащиеся ОУ были приглашены на Муниципальный этап ВсОШ:

| № | Предмет | Фамилия | Имя | Отчество |
|----|------------------|-------------|-----------|---------------|
| 1 | Биология, 9кл | Асанина | Анастасия | Сергеевна |
| 2 | Биология, 9 кл. | Бжицкая | Светлана | Александровна |
| 3 | Биология, 9 кл. | Захарочкина | Виктория | Александровна |
| 4 | Биология, 9 кл. | Сливоцкий | Николай | Анатольевич |
| 5 | География, 7 кл. | Габитов | Максим | Олегович |
| 6 | Химия, 9 кл. | Комарова | Дарья | Сергеевна |
| 7 | Химия, 9 кл. | Сливоцкий | Николай | Анатольевич |
| 8 | Матем, 4кл. | Брезицкий | Данил | Сергеевич |
| 9 | Матем, 4 кл. | Габитова | Юлия | Олеговна |
| 10 | Матем., 8 кл. | Мазнева | Екатерина | Олеговна |
| 11 | Матем., 6 кл. | Пискунов | Даниил | Анатольевич |
| 12 | Матем., 9 кл. | Чечура | Тимофей | Александрович |

На основании приказа Министерства образования Кузбасса № 3061 от 28.10.2021 «О внесении изменения в приказ Министерства образования Кузбасса от 07.09.2021 № 2490 «Об утверждении графиков проведения школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в Кемеровской области – Кузбассе в 2021/2022

учебном году»», приказа КОиН г.Новокузнецка № 3154 от 29.10.2021 «О проведении муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по математике, физике, химии, информатике и ИКТ, биологии, географии, литературе, русскому языку, иностранным языкам, истории, праву, экологии, обществознанию, технологии, физической культуре, основам безопасности жизнедеятельности, экономике, астрономии, искусству (МХК) в 2021 – 2022 учебном году» в муниципальном этапе ВсШОШ приняли участие следующие учащиеся:

15.11 – география – Габитов (шк.82);

22.11 – математика – Брезницкий, Габитова, Мазнева, Пискунов, Чечура;

24.11 – биология – Асанина, Бжицкая, Захарочкина, Сливоцкий;

08.12 – химия – Комарова, Сливоцкий.

Победителем муниципального этапа по биологии стала учащаяся 9 класса – Бжицкая Светлана.

ОЦЕНКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В 2021 – 2022 учебном году контрольные мероприятия в ОУ осуществлялись согласно плану ВСОКО (внутришкольная система оценки качества образования). В контроль были включены мероприятия на основе результатов работы за 2020 – 2021 учебный год.

ВСОКО содержал 3 раздела:

1. контроль содержания образования;

2. контроль качества образования;

3. контроль качества условий образования.

В ходе контроля были проведены и проанализированы результаты качества обученности, подготовка учащихся к ГИА 2022, адаптация учащихся 1,5 классов, проведен классно – обобщающий контроль, проводился контроль качества преподавания отдельных предметов, контроль сопровождения учащихся с ОВЗ, психологического сопровождения учащихся и их родителей (законных представителей) в течение всего учебного года.

В 2022 – 2023 учебном году необходимо включить в план ВСОКО мероприятия, направленные на повышение качества обученности, с учетом результатов внутришкольного контроля и результатов независимой оценки качества образования, минимизирующие выявленные дефициты, усилить работу с родителями (законными представителями) несовершеннолетних учащихся, взять на особый контроль учащихся с рисками учебной неуспешности, учащихся «группы риска».

ПРИОРИТЕТНЫЕ ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ МБОУ «ООШ № 33» НА 2022 – 2023 УЧЕБНЫЙ ГОД

В 2022 – 2023 учебном году педагогическому коллективу необходимо продолжить работу по повышению качества обученности с учетом основных направлений, разработанных в ходе участия в федеральном проекте оказания адресной методической помощи «500+»: Концепции развития ОО, Среднесрочной программы развития и Антрисковскими программами. Также необходимо создать методический совет образовательной организации.

В 2022 – 2023 учебном году коллективу МБОУ «ООШ № 33», работая на повышением качества образования использовать в работе приоритетные направления развития МБОУ «ООШ № 33»:

Миссия школы

Создание благоприятных условий для получения качественного образования, воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Приоритетная цель ОО

Создание к концу 2024 года эффективной и комфортной образовательной среды через реализацию системы мер, направленных на повышение качества образования через реализацию индивидуальных образовательных маршрутов и включенность до 70% педагогических работников во внутришкольную систему повышения квалификации, снижение доли учащихся, с риском учебной неуспешности на 20%, повышение уровня качества школьной образовательной и воспитательной среды.

Цель развития образовательной организации

Снижение к 2024 году показателей выявленных факторов риска путем реализации среднесрочной программы развития ОО через сформированность внутришкольной системы повышения квалификации, снижение до 20% доли учащихся с риском учебной неуспешности, повышение уровня качества школьной образовательной и воспитательной среды, повышение профессиональной компетентности педагогических работников, использование современных педагогических технологий.

Задачи

1. Сформировать к 01.09.2022 внутришкольную систему повышения квалификации через совершенствование системы методической работы, оптимизацию работы школьных методических служб, технологий наставничества, систему профессионального сопровождения и мониторинга профессиональных потребностей педагогических работников

2. Снизить долю учащихся, с риском учебной неуспешности к 2024 году на 20% через реализацию технологии наставничества, повышение профессиональных компетентностей педагогических работников, активизацию работы с учащимися с высокими рисками учебной неуспешности, технологии формирующего оценивания

3. Повысить уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды к 01.11.2022 через активизацию профориентационной работы, повышение уровня учебной мотивации учащихся на 15-20%, создание условий по снижению количества учащихся, подвергающихся буллингу до 10%, вовлечения 100% учащихся в реализацию программ внеурочной деятельности по направлению «Финансовая грамотность»;

4. Повысить к 2024 году профессиональную компетентность педагогических работников до 90-95%, через включенность 100% учителей в реализацию индивидуальных образовательных маршрутов;

5. Повысить к 2024 году долю педагогических работников, использующих современные педагогические технологии до 70%.

Ожидаемые результаты

1. 70% педагогических работников, включены в работу внутришкольной системы повышения квалификации;

2. повышение стартовых показателей уровня качества школьной образовательной и воспитательной среды до 20%;

3. снижение до 20% показателей доли учащихся с высокими рисками учебной неуспешности;

4. повышение стартовых показателей до 20% по критерию «Недостаточная профессиональная компетентность педагогических работников»;
5. 70% педагогических работников, используют современные педагогические технологии.