

Анализ диагностического тестирования по русскому языку в 9А,Бклассах от 2 декабря 2017 года

Название ОУ	Всего	Макс	Мин	от 0 до 14	% от 0 до 14	от 15 до 24	% от 15 до 24	от 25 до 33	% от 25 до 33	от 34 до 39	% от 34 до 39
МБОУ «ООШ №33»	43	32	1	10	24	21	49	12	27	0	0

Абсолютная успеваемость – 79%

Качественная успеваемость – 23%

Результаты выполнения заданий первой части (изложение) экзаменационной работы

Критерии		баллы	Кол-во учащихся	%		Кол-во учащихся	%		Кол-во учащихся	%		Кол-во учащихся	%
ИК1	содержание изложения	«2»	14	32	«1»	20	46	«0»	8	22			
ИК2	сжатие исходного текста	«3»	4	9	«2»	16	37	«1»	16	38	«0»	7	16
ИК3	смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	«2»	16	37	«1»	16	37	«0»	11	26			

Анализ результатов:

1. 32% учащихся точно передали основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы;

46% учащихся упустили или добавили одну микротему;

22% учащихся упустили или добавили более одной микротемы.

2. 9% учащихся применили 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их во всём тексте;

37% учащихся применили 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 2 микротем;

38% учащихся применили 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 1 микротемы;

16% учащихся не использовали приёмы сжатия текста.

3. В работе 37% учащихся логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена, в работе нет нарушений абзацного членения текста;

37% учащихся допустили 1 логическую ошибку, и/или в их работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.

26% учащихся допустили более 1 логической ошибки, и/или в их работе имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста.

Рекомендации: при подготовке к написанию изложения необходимо отработать приёмы сжатия текста, нахождение микротемы, уделять внимание смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

Результаты выполнения заданий третьей части (сочинение) экзаменационной работы

Критерии		баллы	Кол-во	%		Кол-во	%		Кол-во	%		Кол-во	%
			уч-ся			уч-ся			уч-ся			уч-ся	
C ₂ K ₁	Понимание смысла текста	«2»	19	44	«1»	12	28	«0»	12	28			
C2K2	Наличие примеров-аргументов	«3»	9	21	«2»	16	37	«1»	4	9	«0»	14	33
C2K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность	«2»	13	30	«1»	16	37	«0»	14	33			
C2K4	Композиционная стройность	«2»	19	44	«1»	10	23	«0»	14	33			

Анализ результатов:

1. 44% учащихся дали верное толкование значения слова и прокомментировали его. Ошибок в интерпретации нет;

28% учащихся дали в целом верное толкование значения слова, **но** не прокомментировали его;

28% учащихся дали неверное толкование слова и не прокомментировали его.

2. 21% учащихся правильно привели оба аргумента;

37% учащихся привели один аргумент и/или аргументы не из предложенного текста;

9% привели один аргумент из жизненного опыта;

33% учащихся не смогли привести аргументы.

3. Работа 30% учащихся отличается смысловой цельностью, связностью и последовательностью;

37% учащихся допустили 1 ошибку или 1 нарушение абзацного членения;

33% учащихся допустили 2 ошибки или 2 нарушения абзацного членения.

4. Работа 44% учащихся отличается композиционной стройностью, 23% учеников допустили одну ошибку в построении текста;

33% учащихся допустили 2 и более ошибки в построении текста.

Рекомендации: при работе по подготовке к написанию сочинения необходимо работать над структурой сочинения, умением анализировать текст и приводить аргументы.

Грамотность и фактологическая точность изложения и сочинения

Критерии		баллы	Кол-во обучающихся	%		Кол-во обучающихся	%		Кол-во обучающихся	%
ГК1	Соблюдение орфографических норм	«2»	3	7	«1»	14	33	«0»	26	60
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	«2»	7	16	«1»	9	21	«0»	27	63
ГК3	Соблюдение грамматических норм	«2»	14	33	«1»	16	37	«0»	13	30
ГК4	Соблюдение речевых норм	«2»	18	42	«1»	15	35	«0»	10	23
ФК1	Фактическая точность сочинения-рассуждения	«2»	24	56	«1»	14	33	«0»	5	11

Анализ результатов:

1. 7% учащихся не допустили орфографических ошибок, или допущено не более 1 ошибки; 33% допустили 2 - 3 орфографических ошибки, 60% допустили 4 ошибки и более.

2. 16% учащихся допустили не более двух пунктуационных ошибок, 21% - 3-4 ошибки и 63% допустили 5 и более ошибок.

3. 33% учащихся допустили не более одной грамматической ошибки, 37% - 2 ошибки, 30% - 3 и более ошибок.

4. 42% учащихся допустили от 0 до 2 речевых ошибок, 35% - 3-4 ошибки, 23% - пять и более ошибок.

5. 56% учащихся не допустили фактических ошибок в изложении материала; 33% допустили 1 ошибку в изложении материала или употреблении термина; 11% допустили более 2 ошибок в изложении материала.

Рекомендации: усилить работу над пробелами школьников в орфографии и пунктуации, соблюдением грамматических норм, воспитывать речевую культуру учащихся.

Результаты выполнения заданий второй части (тест)

№ заданий	Тема	Кол-во справившихся	Процент	Кол-во невыполнивших	Процент
2	Текст как речевое предложение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста.	33	77	10	23
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Выразительные средства грамматики. Анализ средств выразительности.	28	65	15	35
4	Правописание приставок. Слитное, дефисное и раздельное написание.	18	42	25	58
5	Правописание суффиксов различных частей речи. Правописание Н и НН в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени.	34	79	9	21
6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	27	63	16	37
7	Словосочетание	34	79	9	21
8	Предложение. Грамматическая основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.	10	23	33	77
9	Осложнённое простое предложение.	12	28	31	72
10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	24	56	19	44

11	Синтаксический анализ сложного предложения.	5	12	38	88
12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчинённом предложении.	1	2	42	98
13	Синтаксический анализ сложного предложения.	15	35	28	65
14	Сложные предложения с разными видами связи между частями.	12	28	31	72

Анализ результатов:

58% учащихся ошиблись в правописании приставок

77% учащихся не смогли найти грамматическую основу

72% учащихся не нашли обособленные члены

88% учащихся ошиблись в количестве грамматических основ

98% учащихся не различают сочинительную и подчинительную связь

65% учащихся не смогли определить вид подчинения придаточных

72% учащихся ошиблись в нахождении союзной и бессоюзной связи

Рекомендации:

Учесть все недочеты, обнаруженные при диагностическом тестировании ОГЭ по русскому языку, в дальнейшей подготовке девятых классов к итоговой аттестации.