

Аналитические данные о результатах административной контрольной работы по русскому языку во 2 – 4 классах

04.12.2020 в МБОУ «ООШ № 33» проходила административная контрольная работа по русскому языку во 2 – 4 классах с использованием материалов с сайта «ФИПИ» «Банк оценочных процедур по русскому языку». С целью получения объективных результатов выполненных работ было выполнено следующее:

1.в 1 смене во всех классах процедура контроля одновременно проходила в 10.25, во второй смене в 13.45;

2.организаторами в аудитории были назначены педагогические работники, не осуществляющие образовательную деятельность в классах, либо не преподающие учебный предмет «русский язык»;

3.проверку работ осуществляли учителя начальных классов и учителя русского языка, не работающие в данных классах.

Во таблицах используются обозначения, которые в колонках обозначаются знаком * : запись краткого ответа (КО); развернутый ответ (РО); выбор ответа (ВО). Базовые задания (Б) ; задания повышенного уровня сложности (П).

2 классы

В работе для 2 класса – 2 группы заданий. Первая группа включает в себя 6 заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. Вторая группа содержит 2 дополнительных задания, требующих умения применить знания из двух разделов программы и умения рассуждать.

□ Задания первой группы проверяют достижение обязательного уровня освоения основных понятий и умений, которые должны быть сформированы в первом классе.

□ Вторая группа содержит дополнительные задания, которые обучающийся выполняет после завершения обязательной части работы.

По результатам выполнения заданий появляется возможность установить, как учащиеся 2 класса освоили обязательный уровень освоения основных понятий и умений, которые должны быть сформированы в первом классе, а также как они умеют действовать в нестандартных учебных ситуациях.

Результаты выполнения административной контрольной работы по русскому языку представлены следующими результатами:

	Блок содержания	Объект оценивания	Тип Задания*	Уровень Сложности*	2 А, %	2 Б, %
1	Орфография	Списывание текста	РО	Б	68%	88%
2	Фонетика и графика	Определение количества слогов в слове	КО	Б	57%	77%
3	Фонетика и графика	Различение твердых и мягких согласных звуков, различение звонких и глухих согласных звуков	КО	Б	60%	17%
4	Фонетика и графика	Определение места ударения в слове	КО	Б	63%	50%
5	Фонетика и графика	Определение количества слогов	КО	Б	57%	44%
6	Развитие речи	Орфография Составление предложения из набора слов. Правильное оформление предложения на письме	КО	Б	34%	33%
7	Фонетика и графика	Орфография Определение количества слогов. Применение правила переноса слов со строки на строку	КО	П	31%	44%
8	Развитие речи	Орфография Определение границ предложений. Правильное оформление предложений на письме	РО	П	42%	55%

Выполнение заданий **базового уровня** показали следующую результативность:

1.**68%** учащихся 2 А и **88%** учащихся 2Б классов достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Списывание текста», которые должны быть сформированы в

первом классе. Следовательно, можно говорить, что учащиеся 2 классов на достаточном уровне усвоили данный раздел.

2.57% учащихся 2А и 77% учащихся 2Б классов достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Определение количества слогов в слове», которые должны быть сформированы в первом классе. Следовательно, можно говорить, что учащиеся 2 классов на достаточном уровне усвоили данный раздел.

3.60% учащихся 2 А и 17% учащихся 2Б классов достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Различение твердых и мягких согласных звуков, различение звонких и глухих согласных звуков», которые должны быть сформированы в первом классе. Следовательно, можно говорить, что учащиеся 2Б класса не усвоили данный раздел. Учителю начальной школы Поваровой Д.В. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умение различать твердые и мягкие согласные звуков, звонких и глухих согласных звуков.

4.63% учащихся 2 А и 50% учащихся 2Б классов достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Определение места ударения в слове», которые должны быть сформированы в первом классе. Следовательно, можно говорить, что большая часть учащихся 2х классов усвоили данный раздел. Учителям необходимо уделять внимание данной теме на своих уроках.

5.57% учащихся 2 А и 44% учащихся 2Б класса достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Определение количества слогов», которые должны быть сформированы в первом классе. Следовательно, можно говорить, что большая часть учащихся 2А класса усвоили данный раздел. Поваровой Д.В. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умение определения количества слогов в слове во всех 2 классах.

6.34% учащихся 2 А и 33% учащихся 2Б классов достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Орфография. Составление предложения из набора слов. Правильное оформление предложения на письме», которые должны быть сформированы в первом классе. Следовательно, можно говорить, что учащиеся 2х классов не усвоили данный раздел. Необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование и как можно чаще проводить работу по данной теме.

Выполнение заданий **повышенного уровня** показали следующую результативность:

7.31% учащихся 2А и 44% учащихся 2Б классов достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Орфография. Определение количества слогов. Применение правила переноса слов со строки на строку», которые должны быть сформированы в первом классе. Учащиеся 2х классов не освоили данный раздел, не все учащиеся умеют действовать в нестандартных учебных ситуациях. Нужно уделять время по формированию умений по данной теме.

8.42% учащихся 2А и 55% учащихся 2Б классов достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Орфография. Определение границ предложений. Правильное оформление предложений на письме», которые должны быть сформированы в первом классе. Учащиеся 2 А класса не освоили данный раздел, не все учащиеся 2 А класса умеют действовать в нестандартных учебных ситуациях. Учителю 2 А класса необходимо внести корректировку в календарно-тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умение определять границы предложений.

3 классы

В работе две группы заданий. Первая группа включает 10 заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися. Вторая группа включает 3 дополнительных задания повышенного уровня сложности, требующих проявления не только предметных умений, но и умения рассуждать, находить разные решения поставленной задачи. Дополнительные задания учащиеся выполняют после завершения обязательной части работы. По результатам выполнения этой части работы появляется возможность установить, как учащиеся умеют действовать в нестандартных учебных ситуациях

	Блок содержания	Объект оценивания	Тип Задания*	Уровень Сложности*	3 А, %	3 Б, %
1	Фонетика и графика	Различать гласные и согласные звуки	ВО	Б	39%	69,5 %
2	Фонетика и графика	Различать гласные и согласные звуки, различать твердые и мягкие согласные звуки.	ВО	Б	3%	95,6 %
3	Фонетика и	Определять место ударения в	КО	Б	24%	78,2 %

	графика	слове. Расставлять слова в алфавитном порядке.				
4	Состав слова (морфемика)	Различать корень как главную (обязательную) часть слова.	ВО	Б	29%	82,6 %
5	Состав слова (морфемика)	Подбирать родственные слова, на основании знания признаков родственных слов, находить группу родственных слов.	ВО	Б	39%	30,4 %
6	Состав слова (морфемика)	Определять наличие в слове заданных морфем	ВО	Б	21%	91,3 %
7	Орфография	Находить орфограммы в словах	КО	Б	7,9%	52,1 %
8	Орфография	Соотносить орфограмму с изученным правилом	ВО	Б	29%	87 %
9	Орфография	Составлять предложения с заданными словами	РО	Б	10,5%	74 %
10	Развитие речи	Выражать собственное мнение об основной мысли текста	РО	Б	7,9%	40 %
11	Фонетика и графика	Различать звуки и буквы. Различать твердые и мягкие согласные звуки	КО	П	1,8%	30,4 %
12	Состав слова (морфемика)	Различать корень как главную (обязательную) часть слова и приставку, суффикс, окончание. Различать окончание как часть слова, изменяющую форму слова, и приставку, суффикс как части слова, образующие новые слова	КО	П	3,5%	74 %
13	Орфография	Группировать слова с одинаковой орфограммой	КО	П	0%	34,7 %

Выполнение заданий **базового уровня** показали следующую результативность:

1. **69,5%** учащихся 3 Б классов достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме *«Различие гласных и согласных звуков»*, которые должны быть сформированы во втором классе. Только **39%** учащихся 3 А справились с заданием, следовательно, можно говорить, что учащиеся 3 А не освоили данный раздел. Учителю начальной школы Балахниной К.Н. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умение различать гласные и согласные звуки.

2. **3%** учащихся 3 А не освоили тему теме *«Различие гласных и согласных звуков, твёрдые и мягкие звуки»*. **95,6%** учащихся 3 Б классов достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме *«Различие гласных и согласных звуков, твёрдые и мягкие звуки»*, которые должны быть сформированы во втором классе. Следовательно, можно говорить, что учащиеся 3 Б класса на достаточно высоком уровне освоили данный раздел, а учащиеся 3 А класса - нет. Учителю начальной школы Балахниной К.Н. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умение различать гласные и согласные звуки, твердые и мягкие звуки.

3. **78,2%** учащихся 3 Б класса учащихся достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме *«Определять место ударения в слове, расставлять слова в алфавитном порядке»*, которые должны быть сформированы во втором классе. Только **24%** учащихся 3 А справились с заданием, следовательно, можно говорить, что учащиеся 3 А не освоили данный раздел. Учителю начальной школы Балахниной К.Н. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умение определять ударения в слове и расставлять слова в алфавитном порядке.

4. **82,6%** учащихся 3 Б класса достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме *«Различать корень как главную часть слова»*, которые должны быть сформированы во втором классе. Только **29%** учащихся 3 А справились с заданием, следовательно, можно говорить, что учащиеся 3 А не освоили данный раздел. Учителю начальной школы Балахниной К.Н. необходимо

внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умение различать корень, как главную часть слова.

5. **39%** учащихся 3 А и **30,4%** учащихся 3 Б классов достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Подбор родственных слов», которые должны быть сформированы во втором классе. Следовательно, можно говорить, что учащиеся 3 классов не освоили данный раздел. Учителям начальной школы Марчук О.А., Балахниной К.Н. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умение подбирать родственные слова, находить группу родственных слов.

6. **91,3%** учащихся 3 Б класса достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Определение наличие в слове заданных морфем», которые должны быть сформированы во втором классе. Только **29%** учащихся 3 А справились с заданием, следовательно, можно говорить, что учащиеся 3 А не освоили данный раздел. Учителю начальной школы Балахниной К.Н. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умение определять в слове морфемы.

7. **52,1%** учащихся 3 Б класса достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Находить наличие орфограмм в словах», которые должны быть сформированы во втором классе. Только **7,9%** учащихся 3 А справились с заданием, следовательно, можно говорить, что учащиеся 3 А не освоили данный раздел. Учителю начальной школы Балахниной К.Н. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умение находить орфограммы в словах.

8. **87 %** учащихся 3 Б класса достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Соотносить орфограмму с изученным правилом», которые должны быть сформированы во втором классе. **29%** учащихся 3 А справились с заданием, следовательно, учащиеся 3 А не освоили данный раздел. Учителю начальной школы Балахниной К.Н. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умение соотносить орфограмму с правилом.

9. **74%** учащихся 3 Б класса достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Составление предложений с заданными словами», которые должны быть сформированы во втором классе. Лишь **10,5%** учащихся 3 А справились с заданием, следовательно, учащиеся 3 А не освоили данный раздел. Учителю начальной школы Балахниной К.Н. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умение составлять предложения с заданными словами.

10. **7,9%** учащихся 3 А **40%** учащихся 3 Б классов справились с заданием, а значит, можно сделать вывод, что учащиеся 3 классов не достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Выразить собственное мнение об основной мысли текста.», которые должны быть сформированы во втором классе. Следовательно, можно говорить, что учащиеся 3 А не освоили данный раздел. Учителям начальной школы Марчук О.А., Балахниной К.Н. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умение выражать собственное мнение об основной мысли текста.

Выполнение заданий **повышенного уровня** показали следующую результативность:

11. **1,8%** учащихся 3 А и **30,4%** учащихся 3 А справились с заданием «Различать звуки и буквы. Различать твердые и мягкие согласные звуки». В задании проверялось умение действовать в нестандартных учебных ситуациях. Следовательно, можно говорить, что учащиеся 3 классов, не умеют действовать в нестандартных ситуациях, не умеют различать звуки и буквы, твердые и мягкие согласные. Учителям начальной школы Марчук О.А., Балахниной К.Н. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умение различать буквы и звуки.

12. **3,5%** учащихся 3 А класса, не умеют действовать в нестандартных ситуациях, не умеют различать корень, приставку, суффикс и окончание, а значит не освоили тему «Различать корень как главную (обязательную) часть слова и приставку, суффикс, окончание. Различать окончание как часть слова, изменяющую форму слова, и приставку, суффикс как части слова, образующие новые слова.» **74%** учащихся 3 Б класса умеют действовать в нестандартной учебной ситуации и справились с заданием по теме. Учителю начальной школы Балахниной К.Н. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умение различать корень, приставку, суффикс и окончание.

13.0% учащихся 3 А класса и 34,7% учащихся умеют действовать в нестандартной учебной ситуации. не умеют действовать в нестандартных ситуациях, не умеют группировать слова с одинаковой орфограммой, а следовательно не освоили тему «Группировка слов с одинаковой орфограммой». Учителям начальной школы Марчук О.А., Балахниной К.Н. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умение группировать слова с одинаковой орфограммой.

4 класс

В работе две группы заданий. Первая группа включает в себя 11 заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. Вторая группа содержит 4 дополнительных задания повышенного уровня сложности, требующих проявления не только предметных умений, но и умений рассуждать, находить разные решения поставленной задачи, контролировать свою работу и находить ошибки. Дополнительные задания обучающиеся выполняют после завершения обязательной части работы. По результатам выполнения заданий этой части работы появляется возможность установить, как обучающиеся умеют действовать в нестандартных учебных ситуациях.

	Блок содержания	Объект оценивания	Тип Задания*	Уровень Сложности*	4 А, %
1	Развитие речи	Определение последовательности и предложений в тексте. Списывание текста	РО	Б	95%
2	Развитие речи	Создание собственного текста: продолжение предложенного текста	РО	Б	95%
3	Морфология	Отнесение слов к определенной части речи (имена существительные, имена прилагательные, глаголы, предлоги)	КО	Б	29%
4	Лексика	Подбор синонимов	КО	Б	86%
5	Лексика	Выявление слов, значение которых требует уточнения	КО	Б	81%
6	Фонетика и графика	Характеристика звуков русского языка: согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие	КО	Б	48%
7	Фонетика и графика	Характеристика звуков русского языка: согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие	ВО	Б	38%
8	Состав слова (морфемика)	Различение родственных (однокоренных) слова и форм слова	ВО	Б	19%
9	Состав слова (морфемика)	Нахождение в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончания, корня, приставки, суффикса	КО	Б	43%
10	Морфология	Определение рода имен существительных	ВО	Б	95%
11	Синтаксис	Нахождение главных членов предложения, Выделение предложений с однородными членами	КО	Б	76%
12	Фонетика и графика	Определение алфавитного порядка слов	КО	П	38%
13	Лексика	Подбор контекстных синонимов	КО	П	5%
14	Состав слова (морфемика)	Различение родственных (однокоренных) слов и слов с омонимичными корнями	КО	П	14%
15	Синтаксис	Нахождение предложения по указанным Характеристикам (цель высказывания, интонация, наличие однородных сказуемых)	КО	П	10%

Выполнение заданий **базового уровня** показали следующую результативность:

1.95% учащихся достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Определение последовательности предложений в тексте. Списывание текста».

2.95% учащихся достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Создание собственного текста: продолжение предложенного текста».

3.29% учащихся достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Отнесение слов к определенной части речи (имена существительные, имена прилагательные, глаголы, предлоги)». Следовательно, можно говорить, что учащиеся 4 А не освоили данный раздел. Учителю начальной школы Кириенко Л.А. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умение относить слова к определённой части речи.

4. 86% учащихся достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Подбор синонимов».

5. 81% учащихся достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Выявление слов, значение которых требует уточнения».

6. 48% учащихся достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Характеристика звуков русского языка: согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие». Следовательно, можно говорить, что учащиеся 4 А не освоили данный раздел. Учителю необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умение выполнять характеристику согласных звуков.

7. 38% учащихся достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Характеристика звуков русского языка: согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие». Следовательно, можно говорить, что учащиеся 4 А не освоили данный раздел. Учителю необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умение выполнять характеристику согласных звуков.

8.19% учащихся достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Различение родственных (однокоренных) слова и форм слова». Следовательно, можно говорить, что учащиеся 4 А не освоили данный раздел. Учителю необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умение определять родственные слова и формы слов.

9. 43% учащихся достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Нахождение в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончания, корня, приставки, суффикса». Следовательно, можно говорить, что учащиеся 4 А не освоили данный раздел. Учителю необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умение соотносить слова к морфемной схеме.

10.95% учащихся достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Определение рода имен существительных».

11. 76% учащихся достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Нахождение главных членов предложения, выделение предложений с однородными членами».

Выполнение заданий **повышенного уровня** показали следующую результативность:

12. 38% учащихся умеют действовать в нестандартных учебных ситуациях. Умеют определять алфавитный порядок слов. Тема «Определение алфавитного порядка слов» не освоена.

13. Данное задание выполняли 4 человека. 5 % умеют действовать в нестандартных учебных ситуациях. Умеют подбирать контекстные синонимы к словам. Тема «Подбор контекстных синонимов» не освоена.

14. Данное задание выполняли 4 человека. 14 % умеют действовать в нестандартных учебных ситуациях. Умеют различать родственные слова с омонимичными корнями. Тема «Различение родственных (однокоренных) слов и слов с омонимичными корнями» не освоена.

15. Данное задание выполняли 4 человека. 10 % умеют действовать в нестандартных учебных ситуациях. Умеют находить предложение по его характеристике (цель высказывания, интонация). Тема «Нахождение предложения по указанным. Характеристикам (цель высказывания, интонация, наличие однородных сказуемых)» не освоена.

5 классы

Работа содержит две группы заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения учащимся уровня базовой подготовки, а второй – обеспечить проверку достижения повышенного уровня подготовки. Из 15 заданий проверочной работы 12 заданий относятся к базовому уровню сложности, 4 задания – к повышенному уровню. Такое соотношение заданий продиктовано необходимостью включения в работу не менее 75% заданий базового уровня от общего числа заданий.

	Блок содержания	Объект оценивания	Тип Задания*	Уровень Сложности*	5 А, %	5 Б, %
1	Фонетика и Графика	Знание алфавита. Определение алфавитной последовательности слов	КО	Б	89%	19%
2	Фонетика и графика	Умение характеризовать звуки русского языка: гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие парные/непарные твердые и мягкие; Согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие	ВО	Б	15%	28%
3	Фонетика и графика	Умение характеризовать звуковой, буквенный и слоговой состав слова. Умение характеризовать слово по двум признакам, умение работать с таблицей	КО	П	47%	14%
4	Состав слова	Умение различать формы слова и родственные слова. Умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями	ВО	Б	31%	43%
5	Состав слова	Умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку. Умение находить схему слова, соответствующую составу предложенного слова	КО	Б	36%	43%
6	Состав слова	Умение различать формы слова и родственные слова. Умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями	КО	П	57%	14%
7	Морфология	Умение находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы	КО	Б	84%	52%
8	Морфология	Умение определять грамматические признаки имени существительного (род, склонение, форма числа, падежа)	КО	Б	73%	0%
9	Морфология	Умение определять грамматические признаки имени прилагательного (форма рода, числа и падежа)	КО	Б	52%	9%
10	Морфология	Умение определять грамматические признаки глагола (спряжение, форму времени, числа и лица)	КО	Б	68%	0%
11	Синтаксис	Умение различать предложение, словосочетание, слово	КО	Б	52%	14%
12	Синтаксис	Умение находить в предложении подлежащее и сказуемое	КО	Б	36%	38%
13	Синтаксис	Умение классифицировать предложения по цели высказывания, находить Повествовательные предложения	ВО	Б	10%	43%
14	Орфография	Умение определять наличие в словах изученных орфограмм (орфограмму «Безударные падежные окончания имен прилагательных»)	ВО	Б	31%	14%
15	Орфография	Умение проверять предложенный текст, Находить орфографические ошибки	КО	П	78%	5%

Выполнение заданий **базового уровня** показали следующую результативность (12 заданий):

1. *«Знание алфавита. Определение алфавитной последовательности»* - задания из уровня базовой подготовки, выполнено на достаточном уровне -**89%** в 5 А классе. В 5 Б - **19%** справились с

работой, а значит тема учащимися не освоена на достаточном уровне. Учителю русского языка Савчук Н.П. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование с включением данной темы, в каждый урок включать задания на повторение, закрепление изученного;

2. «Умение характеризовать звуки русского языка: гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие парные/непарные; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие» - задания из уровня базовой подготовки, выполнено на критическом уровне -**15%** - в 5А классе, **28%** в 5 Б классе. Необходимо ввести в КТП корректировку на повторение данной темы.

4. «Умение различать формы слова и родственные слова. Умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями» - задания из уровня базовой подготовки, выполнено на критическом уровне -**31%** - в 5 А классе, недостаточный уровень выявлен в 5 Б классе – **43%**. Необходимо ввести в КТП корректировку на повторение данной темы, запланировать проведение дополнительных занятий по данной теме.

5. «Умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку. Умение находить схему слова, соответствующую составу предложенного слова» - задания из уровня базовой подготовки, выполнено на низком уровне -**36%** - в 5 А классе, **43%** - в 5 Б классе. Необходимо ввести в КТП корректировку на повторение данной темы.

7. «Умение находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы» - задания уровня базовой подготовки, выполнено на достаточном уровне -**84%** - в 5 А классе, в 5 Б классе – **52%**. Несмотря на результативность выполнения задания, в 5 Б необходимо закреплять изучение данной темы.

8. «Умение определять грамматические признаки имени существительного (род, склонение, форма числа, падежа)» - задания уровня базовой подготовки, выполнено на достаточном уровне -**73%** учащихся 5А класса. Критические показатели отмечены в 5 Б классе – **0%**. Учителю русского языка Савчук Н.П. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование с включением данной темы, в каждый урок включать задания на повторение, закрепление изученного;

9. «Умение определять грамматические признаки имени прилагательного (форма рода, числа и падежа)» - задания уровня базовой подготовки, выполнено на достаточном уровне -**52%** - в 5 А классе, в 5 Б классе показатели имеют критически низкие результаты – **9%**. Учителю русского языка Савчук Н.П. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование с включением данной темы, в каждый урок включать задания на повторение, закрепление изученного;

10. «Умение определять грамматические признаки глагола(спряжение, форму времени, числа и лица)» - задания уровня базовой подготовки, выполнено на достаточном уровне -**68%** - в 5 А классе. Критические показатели отмечены в 5 Б классе – **0%**. Учителю русского языка Савчук Н.П. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование с включением данной темы, в каждый урок включать задания на повторение, закрепление изученного;

11. «Умение различать предложение, словосочетание, слово» - задания уровня базовой подготовки, выполнено на достаточном уровне -**52%** - в 5 А классе. Критические показатели отмечены в 5 Б классе – **14%**. Учителю русского языка Савчук Н.П. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование с включением данной темы, в каждый урок включать задания на повторение, закрепление изученного;

12. «Умение находить в предложении подлежащее и сказуемое» - задания из уровня базовой подготовки, выполнено на критическом уровне -**36%** - в 5 А классе, в 5 Б классе – **38%**. Учителю русского языка Савчук Н.П. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование с включением данной темы, в каждый урок включать задания на повторение, закрепление изученного;

13. «Умение классифицировать предложения по цели высказывания, находить повествовательные предложения» - задания из уровня базовой подготовки, выполнено на критическом уровне -**10%** - в 5 А классе, в 5 Б классе - **-43%**. Учителю русского языка Савчук Н.П. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование с включением данной темы, в каждый урок включать задания на повторение, закрепление изученного;

14. «Умение определять наличие в словах изученных орфограмм (орфограмм «Безударные падежные окончания имен прилагательных»)» - задания из уровня базовой подготовки, выполнено на критическом уровне -**31%** - в 5 А классе, **14%** - в 5 Б классе. Учителю русского языка Савчук Н.П. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование с включением данной темы, в каждый урок включать задания на повторение, закрепление изученного;

Выполнение заданий **повышенного уровня** показали следующую результативность:

3. «Умение характеризовать звуковой, буквенный и слоговой состав слова. Умение характеризовать слово по двум признакам, умение работать с таблицей» -задания повышенной сложности, выполнено на критическом уровне **-47%** - 5 А класс, **14%** - 5 Б класс. Учителю русского языка Савчук Н.П. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование с включением данной темы, в каждый урок включать задания на повторение, закрепление изученного;

6. «Умение различать формы слова и родственные слова. Умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями- задания повышенной сложности», выполнено на достаточном уровне **-57%** - 5 А класс, **14%** - 5 Б класс. Учителю русского языка Савчук Н.П. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование 5 Б класса с включением данной темы, в каждый урок включать задания на повторение, закрепление изученного;

15. «Умение проверять предложенный текст, находить орфографические ошибки»-задания из уровня повышенной сложности, выполнено на достаточном уровне **-78%** - 5 А класс, **5%** - 5 Б класса. Учителю русского языка Савчук Н.П. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование 5 Б класса с включением данной темы, в каждый урок включать задания на повторение, закрепление изученного.

Задания повышенного уровня вызвали у учащихся затруднения, а значит в 5 классах не достаточно сформировано умение действовать в нестандартных учебных ситуациях

6 классы

Диагностическая работа по русскому языку содержит 13 заданий. При этом работа состоит из двух частей. Часть 1 представляет собой устную работу (задания 1 и 2) – учащиеся не выполняли. Часть 2 представляет собой письменную работу и состоит из 11 заданий (задания 3–13). Задание повышенной сложности одно – №12.

	Проверяемые элементы содержания	Уровень Сложности*	6 А, %	6 Б, %
3	Диктант с продолжением	Б	56%	53%
4	Фонетика	Б	44%	37%
5	Морфемика	Б	13%	37%
6	Лексика	Б	94%	84%
7	Синтаксис	Б	81%	26%
8	Орфографический анализ слова	Б	63%	53%
9	Соблюдение орфографических норм	Б	19%	53%
10	Соблюдение пунктуационных норм	Б	19%	37%
11	Анализ слов, предложений, текста	Б	6%	5%
12	Анализ средств связи предложений в тексте	П	19%	5%
13	Анализ выразительных средств	Б	69%	43%

Выполнение заданий **базового уровня** показали следующую результативность

1. **56%** учащихся 6А и **53%** учащихся 6Б классов достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Диктант с продолжением», которые должны быть сформированы в пятом классе.

2. **44%** учащихся 6А достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Фонетика», которые должны быть сформированы в пятом классе, **37%** учащихся 6Б класса справились с заданием. Следовательно, можно говорить, что учащиеся 6А и 6 Б не освоили данный раздел на достаточном уровне. Учителям русского языка Савчук Н.П., Галиутдиновой С. К. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умения по теме «Фонетика».

3. **13%** учащихся 6А достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Морфемика», которые должны быть сформированы в пятом классе, **37%** учащихся 6Б класса справились с заданием. Следовательно, можно говорить, что учащиеся 6А и 6 Б не освоили данный раздел на достаточном уровне. Учителям русского языка Савчук Н.П., Галиутдиновой С. К. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умения по теме «Морфемика».

4. **94%** учащихся 6А достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Лексика», которые должны быть сформированы в пятом классе, **84%** учащихся 6Б класса справились с заданием. На основании полученных данных можно сделать вывод, что у учащихся 6 классов на достаточном уровне сформированы предметные результаты по теме «Лексика».

5. **81%** учащихся 6А достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Синтаксис», которые должны быть сформированы в пятом классе, только **26%** учащихся 6 Б класса смогли справиться с данным заданием. Следовательно, можно говорить, что учащиеся 6 Б не освоили данный раздел на достаточном уровне. Учителям русского языка Савчук Н.П., Галиутдиновой С. К. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умения по теме «Синтаксис».

6. **63%** учащихся 6А и **53%** учащихся 6 Б классов достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Орфографический анализ слова», которые должны быть сформированы в пятом классе. Необходимо закреплять знания данного раздела на каждом уроке русского языка.

7. **19%** учащихся 6А и **53%** учащихся 6 Б классов достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Соблюдение орфографических норм», которые должны быть сформированы в пятом классе. Следовательно, можно говорить, что учащиеся 6А не освоили данный раздел. Учителю русского языка Галиутдиновой С. К. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умения по теме «Соблюдение орфографических норм».

8. **19%** учащихся 6А и **37%** учащихся 6Б классов достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Соблюдение пунктуационных норм», которые должны быть сформированы в пятом классе. Следовательно, можно говорить, что учащиеся 6А и 6 Б не освоили данный раздел. Учителям русского языка Савчук Н.П., Галиутдиновой С. К. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умения по теме «Соблюдение пунктуационных норм».

9. **6%** учащихся 6А и **5%** учащихся 6 Б достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Анализ слов, предложений, текста», которые должны быть сформированы в пятом классе. Следовательно, можно говорить, что учащиеся 6А и 6 Б не освоили данный раздел. Учителям русского языка Савчук Н.П., Галиутдиновой С. К. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умения по теме «Анализ слов, предложений, текста».

10. **69%** учащихся 6А и **5%** учащихся 6 Б классов достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Анализ выразительных средств», которые должны быть сформированы в пятом классе. Следовательно, можно говорить, что учащиеся 6 Б не освоили данный раздел. Учителю русского языка Савчук Н.П. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умения по теме «Анализ слов, предложений, текста».

Выполнение заданий **повышенного уровня** показали следующую результативность:

11. **19%** учащихся 6А и **43%** учащихся 6 Б классов овладели умением действовать в нестандартных учебных ситуациях по теме «Анализ средств связи предложений в тексте», которые должны быть сформированы в пятом классе. Следовательно, можно говорить, что учащиеся 6А и 6 Б не освоили данный раздел. Учителям русского языка Савчук Н.П., Галиутдиновой С. К. необходимо внести корректировку в календарно – тематическое планирование, рассмотреть возможность на каждом уроке отрабатывать умения по теме «Анализ средств связи предложений в тексте».

Задание повышенного уровня вызвало у учащихся затруднения, а значит в 6 классах не достаточно сформировано умение действовать в нестандартных учебных ситуациях

7 классы

Большая часть заданий работы проверяет усвоение шестиклассниками учебного материала на базовом уровне сложности. Задание 13 является заданием повышенного уровня сложности. В работу включено 14 заданий открытого типа, среди которых 1 задание, представляющее собой контрольное списывание и 13 заданий, требующих краткого ответа учащегося.

	Проверяемые элементы содержания	Уровень Сложности*	7 А, %	7 Б, %
1	Овладение орфографическими и пунктуационными нормами литературного языка	Б	91	81%
2	Текст как речевое произведение. Смысловая и Композиционная целостность текста	Б	64	74%
3	Лексическое значение слова	Б	82	81%

4	Стили речи	Б	68	52%
5	Лексический анализ слова	Б	41	23%
6	Морфемный анализ слова	Б	73	59%
7	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения.	Б	95	85%
8	Осложнённое простое предложение. Сложное предложение	Б	73	77%
9	Фонетический анализ слова	Б	32	70%
10	Правописание корней	Б	41	59%
11	Правописание букв Ъ и Ь	Б	45	41%
12	Морфологический анализ слова	Б	14	44%
13	Работа с этимологическим словарем	П	18	52%
14	Функционально-смысловые типы речи	Б	41	26%

Выполнение заданий *базового уровня* показало следующую результативность:

1.91% учащихся 7 А и 81% учащихся 7 Б классов на достаточно высоком уровне достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Овладение орфографическими и пунктуационными нормами литературного языка», которые должны быть сформированы в шестом классе.

2.64% учащихся 7 А и 74% учащихся 7 Б на достаточно высоком уровне достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Текст как речевое произведение. Смысловая и Композиционная целостность текста» умеют работать с композиционными частями текста.

3.82% учащихся 7 А и 81% учащихся 7 Б классов на достаточно высоком уровне достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Лексическое значение слова», дают правильное толкование отдельного слова.

4. 68% учащихся 7 А класса и 52% учащихся 7 Б на достаточно высоком уровне достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Стили речи».

5.41% учащихся 7 А класса и 23% учащихся 7 Б достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Лексический анализ слова». Следовательно, можно говорить о том, что у учащихся 7 классов на недостаточном уровне сформированы предметные результаты по теме «Лексический анализ слова».

6.73% учащихся 7 А класса и 59% учащихся 7 Б различают на достаточно высоком уровне достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Морфемный анализ слова». Учителю русского языка Круцкой С.В. необходимо закреплять знания по теме «Морфемный анализ слова» на каждом уроке

7.95% учащихся 7 А класса и 85% учащихся 7 Б на достаточно высоком уровне достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения».

8.73% учащихся 7 А класса и 77% учащихся 7 Б на достаточно высоком уровне достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Осложнённое простое предложение. Сложное предложение».

9.32% учащихся 7 А и 70% учащихся 7 Б достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Фонетический анализ слова» и имеют навыки фонетического анализа слова. Следовательно, можно сделать вывод, что у учащихся 7 А класса на низком уровне сформированы предметные результаты по теме «Фонетический анализ слова». Учителю русского языка Круцкой С.В. необходимо закреплять знания по теме «Фонетический анализ слова» на каждом уроке в 7 А, 7 Б классах, внести изменения в календарно – тематическое планирование с отведением часов на закрепление и повторение данной темы в 7 А классе.

10.41% учащихся 7 А класса и 59% учащихся 7 Б класса достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Правописание корней» и находят корни с чередованием. Следовательно, можно сделать вывод, что у учащихся 7 А класса на низком уровне сформированы предметные результаты по теме «Правописание корней». Учителю русского языка Круцкой С.В. необходимо закреплять знания по теме «Правописание корней» на каждом уроке в 7 А, 7 Б классах, внести изменения в календарно – тематическое планирование с отведением часов на закрепление и повторение данной темы в 7 А классе.

11.45% учащихся 7 А класса и 41% учащихся 7 Б достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Правописание букв Ъ и Ь». Следовательно, можно сделать вывод, что у учащихся 7 А, 7 Б класса на низком уровне сформированы предметные результаты по теме «Правописание букв Ъ и Ь». Учителю русского языка Круцкой С.В. необходимо закреплять знания по теме «Правописание букв Ъ и Ь» на каждом уроке в 7 А, 7 Б классах, внести изменения в календарно – тематическое планирование с отведением часов на закрепление и повторение данной темы.

12.14% учащихся 7 А класса и 44% учащихся 7 Б достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Морфологический анализ слова». Следовательно, можно сделать вывод, что у учащихся 7 А, 7 Б класса на низком уровне сформированы предметные результаты по теме «Морфологический анализ слова». Учителю русского языка Круцкой С.В. необходимо закреплять знания по теме «Морфологический анализ слова» на каждом уроке в 7 А, 7 Б классах, внести изменения в календарно – тематическое планирование с отведением часов на закрепление и повторение данной темы.

14.41% учащихся 7 А класса и 52% учащихся 7 Б достигли обязательного уровня освоения основных понятий и умений по теме «Работа с этимологическим словарем». Следовательно, можно сделать вывод, что у учащихся 7 А, 7 Б класса на низком уровне сформированы предметные результаты по теме «Работа с этимологическим словарем». Учителю русского языка Круцкой С.В. необходимо закреплять знания по теме «Работа с этимологическим словарем» на каждом уроке в 7 А, 7 Б классах, внести изменения в календарно – тематическое планирование с отведением часов на закрепление и повторение данной темы.

Выполнение задания **повышенного уровня** показало следующую результативность:

13.18% учащихся 7 А класса и 26% учащихся 7 Б справились с заданием повышенного уровня, а значит лишь небольшой процент учащихся способен действовать в нестандартных учебных ситуациях имеют представление о стилях речи и их особенностях.

8 классы

Большая часть заданий работы проверяет усвоение шестиклассниками учебного материала на базовом уровне сложности. Задания 9, 10 и 13 относятся к заданиям повышенного уровня сложности. В работу включено 20 заданий открытого типа, требующих краткого или развернутого ответа учащегося.

	Проверяемые элементы содержания	Уровень Сложности*	8 А, %	8 Б, %
1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	76%	47
2	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения.	Б	76%	47
3	Осложнённое простое предложение. Сложное предложение	Б	82%	71
4	Морфологический анализ слова	Б	70%	65
5	Лексическое значение слова	Б	94%	94
6	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	82%	76
7	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	Б	88%	100
8	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	Б	64%	53
9	Правописание – Н- и –НН- в различных частях речи	П	76%	82
10	Правописание корней	П	0%	41
11	Правописание приставок	Б	35%	41
12	Правописание личных окончаний глаголов	Б	47%	71
13	Правописание НЕ и НИ	П	88%	65
14	Грамматические нормы (морфологические нормы)	Б	52%	59
15	Грамматические нормы (морфологические нормы)	Б	82%	100
16	Морфологический анализ слова	Б	52%	12
17	Выразительные средства лексики и фразеологии	Б	52%	82
18	Синонимы. Антонимы. Омонимы	Б	82%	94
19	Знаки препинания в сложном предложении	Б	17%	65
20	Осложнённое простое предложение	Б	47%	29

Выполнение заданий **базового уровня** показало следующую результативность:

1. «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста»- задания из уровня базовой подготовки, выполнено на достаточном уровне в 8 А -**76%**, на низком уровне в 8 Б – **47%**, что говорит о недостаточном усвоении знаний по данной теме. Все учащиеся понимают, что в данном тексте пропущено слово, обозначающее один из стилей русского языка, а именно официально-деловой. Но правильно назвать этот стиль смогли только 8 человек (официально-деловой или деловой), 7 человек написали, что это официальный стиль, 2 человека к выполнению задания не приступили. Учителю русского языка Галиутдиновой С.К. необходимо повторить с учащимися тему «Стили русского языка», особое внимание уделив названию стилей.

2. «Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения» - задания из уровня базовой подготовки, выполнено на достаточном уровне -**76%** в 8 А классе. 47% учащихся 8 Б выполнили задание на критическом уровне. Учителю Галиутдиновой С.К. необходимо отработать с учащимися тему «Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения»

3. «Осложнённое простое предложение. Сложное предложение» - задания из уровня базовой подготовки, выполнено на достаточном уровне -**82%** учащихся 8 А и **71%** учащихся 8 Б справился с заданием.

4. «Морфологический анализ слова» - задания из уровня базовой подготовки, выполнено на достаточном уровне -**70%** 8 учащихся А класс, **65%** учащихся 8 Б справились с заданием.

5. «Лексическое значение слова» - задания из уровня базовой подготовки, выполнено на достаточном уровне -**94%** в 8 А, **94%** учащихся 8 Б.

6. «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста» - задания из уровня базовой подготовки, выполнено на достаточном уровне - **82%** учащихся 8 А класса, **76%** учащихся 8 Б, что говорит о достаточном уровне усвоения данной темы.

7. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров- задания из уровня базовой подготовки, выполнено на достаточном уровне - **88%** учащихся 8 А класса, **100%** учащихся 8 Б.

8. «Информационная обработка текстов различных стилей и жанров» - задания из уровня базовой подготовки, выполнено на достаточном уровне -**64%** учащихся 8 А класса, **53%** учащихся 8 Б. Но необходимо отметить, что при выполнении данного задания процент справившихся был бы выше, если бы учащиеся внимательно прочитали задание, а именно «Укажите **номера** предложений», что подразумевает ответ, состоящий из нескольких цифр. Таких учащихся 6 человек, что составляет **35%** от общего количества выполнявших работу. Следовательно учителю русского языка Галиутдиновой С.К. необходимо отрабатывать умение читать внимательно задание.

11. «Правописание приставки ПРЕ и ПРИ» - задания базового уровня, выполнено на критическом уровне **35%** учащихся 8 А класса, 41% учащихся 8 Б. Необходимо ввести корректировку в КТП, запланировать дополнительные занятия по данной теме

12. «Правописание личных окончаний глаголов» - задания базового уровня, выполнено на критическом уровне **47%** в 8 А классе. Необходимо ввести корректировку в КТП, запланировать дополнительные занятия по данной теме. 71% учащихся 8 Б выполнил задание, что является достаточным уровнем усвоения темы

14. «Грамматические нормы (морфологические нормы)» - задание базового уровня, выполнено на достаточном уровне -**52%** - 8 А, **59%** учащихся 8 Б, что говорит о достаточном уровне усвоения темы «Степени сравнения прилагательных».

15. «Грамматические нормы (морфологические нормы)»- задание базового уровня, выполнено на достаточном уровне -**82%** учащихся 8 А, **100%** учащихся 8 Б. результаты говорят, что предметные результаты по данной теме освоили большинство учащихся.

16. «Морфологический анализ слова» - задание базового уровня, выполнено на достаточном уровне -**52%** в учащихся 8 А, самый низкий уровень выполнения задания – **12%** в 8 Б. Большинство учащихся не смогли найти глагол, являющийся возвратным. Данная тема изучается в 6 классе. Учителю Галиутдиновой С.К. необходимо организовать повторение темы «Возвратные глаголы».

17. «Выразительные средства лексики и фразеологии» - задание базового уровня, выполнено на достаточном уровне -**52%** в 8 А классе, 82% учащихся 8 Б с заданием справились. Следовательно, можно говорить о том, что предметные результаты по теме «Выразительные средства лексики и фразеологии» сформированы на достаточном уровне в 8 Б, но в 8 А необходимо повторять и закреплять тему.

18. «Синонимы. Антонимы. Омонимы» - задание базового уровня, выполнено на достаточном уровне -**82%** - в 8 А классе, в 8 Б классе **94%** учащихся с заданием справились

19. «Знаки препинания в сложном предложении» - задания базового уровня, выполнено на критическом уровне **17%** в 8 А классе Галиутдиновой С.К. необходимо ввести корректировку в КТП, запланировать дополнительные занятия по данной теме «Знаки препинания в сложном предложении». В

8 Б - 65% учащихся с заданием справились. В данном задании, как и в задании № 8, некоторые учащиеся допустили ошибку, выписав одну цифру вместо двух. Необходимо внимательно читать задания.

20. «Осложнённое простое предложение» - задания базового уровня, выполнено на низком уровне **47%** в 8 А классе, в 8 Б - **29%**. Задание выполнено на критическом уровне –, что говорит либо о низком усвоении материала, либо снова о невнимательности учащихся, многие из которых написали только одну цифру.

Выполнение задания **повышенного уровня** показало следующую результативность:

9. «Правописание – Н- и –НН- в различных частях речи» - задания повышенной сложности, и требовало от учащихся применить универсальные учебные действия в нестандартных ситуациях. В 8 А классе задание выполнено на достаточном уровне **-76%**, в 8 Б – **82%** справились с заданием.

10. «Правописание корней»- задания повышенной сложности, выполнено на критическом уровне **-0%** в 8 А классе, **41;%** учащихся 8 Б справились с заданием. Учащиеся не смогли подобрать слово, включающее в себя орфограмму «Проверяемая безударная гласная в корне слова». Учителю русского языка Галиутдиновой С.К. необходимо на каждом уроке проводить словарно-орфографическую работу

13. «Правописание НЕ и НИ» - задания повышенной сложности, выполнено на достаточном уровне **-88%** в 8 А, в 8 Б – **65%** учащихся справились с заданием.

9 классы

Диагностическая работа проверяет усвоение учащимися учебного материала на базовом уровне сложности. К повышенному уровню сложности относятся задания 9, 12, 13 и 15.

	Проверяемые элементы содержания	Уровень Сложности*	9 А, %	9 Б, %
1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	86%	100
2	Средства связи предложений в тексте	Б	86%	76
3	Предложение. Грамматическая (предикативная) Основа предложения	Б	44%	57
4	Осложнённое простое предложение. Сложное предложение	Б	62%	90
5	Морфологический анализ слова	Б	66%	95
6	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	62%	48
7	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	Б	62%	90
8	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	Б	76%	90
9	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	П	76%	85
10	Правописание корней	Б	53%	90
11	Правописание приставок	Б	48%	95
12	Правописание личных окончаний глаголов и Суффиксов причастий настоящего времени	П	53%	89
13	Правописание НЕ и НИ	П	66%	100
14	Грамматические нормы (морфологические нормы)	Б	48%	100
15	Грамматические нормы (синтаксические нормы)	П	71%	15
16	Выразительные средства лексики и фразеологии	Б	76%	15
17	Лексическое значение слова	Б	58%	20
18	Синонимы. Антонимы. Омонимы	Б	62%	100
19	Знаки препинания при обособленных членах предложения	Б	71%	90
20	Осложнённое простое предложение	Б	58%	100

Выполнение заданий **базового уровня** показало следующую результативность:

1. «Текст как речевое произведение». Смысловая и композиционная целостность текста понятна **86%** учащимся 9 А класса, **100%** учащимся 9 Б класса. На основании данных можно говорить, что предметные результаты по теме «Текст как речевое произведение» сформированы на достаточно высоком уровне.

2. «Средства связи предложений в тексте» - **86%** учащихся 9 А понимают средства связи предложений в тексте, **76%** учащихся 9 Б справились с заданием. Следовательно, можно говорить, что предметные результаты по данной теме сформированы на достаточном уровне.

3. «Предложение. Грамматическая (предикативная) Основа предложения» - **44%** учащихся 9 А и **57%** учащихся 9 Б справились с заданием. Учителю русского языка Иванкиной О.С. необходимо отрабатывать умение определять основу предложения, внести корректировку в календарно – тематическое планирование.

4. «Осложнённое простое предложение. Сложное предложение» - **62%** учащихся 9 А и **90%** учащихся 9 Б умеют отличать сложное предложение от осложнённого. Результаты говорят о том, что предметные результаты по данной теме сформированы на достаточно высоком уровне в 9 Б классе, в 9 А классе необходимо закреплять изученную тему.

5. «Морфологический анализ слова» - **66%** учащихся 9 А класса, **95%** учащихся 9 Б класса имеют навыки морфологического разбора слов. В 9 Б классе предметные результаты сформированы на достаточно высоком уровне, в 9 А необходимо проводить систематическую работу по отработке навыков морфологического анализа слов.

6. «Текст как речевое произведение. Смысловая и Композиционная целостность текста» - **62%** учащихся 9А класса и **48%** учащихся 9 Б правильно понимают суть текста, умеют работать с микротемой. Сформированность предметных результатов по теме «Текст как речевое произведение. Смысловая и Композиционная целостность текста» на недостаточном уровне. Учителю русского языка Иванкиной О.С. необходимо отрабатывать умение определять основу предложения, внести корректировку в календарно – тематическое планирование.

7. «Информационная обработка текстов различных стилей и жанров» - **62%** учащихся 9 А класса и **90%** учащихся 9 Б знают стили и жанры. Можно сделать вывод, что предметные результаты сформированы на достаточно высоком уровне в 9 Б, а в 9 А классе необходимо проводить систематическую работу по данной теме.

8. «Информационная обработка текстов различных стилей и жанров» - **76%** учащихся 9 А класса и **90%** учащихся 9 Б могут работать с текстами разных жанров и стилей речи. Результативность выполнения этого задания говорит о достаточно высоком уровне сформированности предметных результатов.

10. «Правописание корней» - **53%** учащихся 9 А класса, **90%** учащихся 9 Б класса знают корни с чередованием. Можно сделать вывод, что предметные результаты сформированы на достаточно высоком уровне в 9 Б, а в 9 А классе необходимо проводить систематическую работу по данной теме.

11. «Правописание приставок» - **48%** учащихся 9 А класса и **95%** учащихся 9 Б имеют навыки работы с разными приставками. Можно сделать вывод, что предметные результаты сформированы на достаточно высоком уровне в 9 Б, а в 9 А классе необходимо проводить систематическую работу по данной теме.

14. «Грамматические нормы (морфологические нормы)» **48%** учащихся 9 А класса и **100%** учащихся 9 Б знают, какие грамматические нормы нарушаются в предложениях. Можно сделать вывод, что предметные результаты сформированы на достаточно высоком уровне в 9 Б, а в 9 А классе необходимо проводить систематическую работу по данной теме.

16. «Выразительные средства лексики и фразеологии» - **76%** учащихся 9 А и **15%** учащихся 9 Б разбираются в выразительных средствах лексики. Можно сделать вывод, что предметные результаты сформированы на достаточно высоком уровне в 9 А, а в 9 Б классе необходимо проводить систематическую работу по данной теме, внести корректировку в календарно – тематическое планирование.

17. «Лексическое значение слова» - **58%** учащихся 9 А класса, **20%** учащихся 9 Б понимают лексическое значение слов. следовательно, можно говорить, что предметные результаты по данной теме в 9 Б сформированы на очень низком уровне, в 9 А также результаты чуть превышают 50%. Учителю русского языка Иванкиной О.С. необходимо отрабатывать умение определять основу предложения, внести корректировку в календарно – тематическое планирование.

18. «Синонимы. Антонимы. Омонимы» - **62%** учащихся 9 А, **100%** учащихся 9 Б имеют навыки в нахождении синонимов, антонимов и омонимов. Можно сделать вывод, что предметные результаты сформированы на достаточно высоком уровне в 9 Б, а в 9 А классе необходимо проводить систематическую работу по данной теме

19. «Знаки препинания при обособленных членах предложения» - **71%** учащихся 9 А, **90%** учащихся 9 Б свободно находят разные обособленные члены. Можно сделать вывод, что предметные результаты сформированы на достаточно высоком уровне.

20. «Осложнённое простое предложение» - **58%** учащихся 9 А, **100%** учащихся 9 Б отличают осложнённое простое предложение от сложного. Можно сделать вывод, что предметные результаты сформированы на достаточно высоком уровне.

Выполнение задания **повышенного уровня** показало следующую результативность:

9. «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи» - **76%** учащихся 9 А, **85%** учащихся 9 Б владеют навыком написания Н-НН в разных частях речи. Можно сделать вывод, что предметные результаты сформированы на достаточно высоком уровне.

12. «Правописание личных окончаний глаголов и Суффиксов причастий настоящего времени» - **53%** учащихся 9 А, **89%** учащихся 9 Б умеют определять спряжение глаголов. Можно сделать вывод, что предметные результаты сформированы на достаточно высоком уровне в 9 Б, а в 9 А классе необходимо проводить систематическую работу по данной теме.

13. «Правописание НЕ и НИ» - **66%** учащихся 9 А, **100%** учащихся 9 Б владеют навыками правописания не и ни с разными частями речи. Можно сделать вывод, что предметные результаты сформированы на достаточно высоком уровне.

15. «Грамматические нормы (синтаксические нормы)» - **71%** учащихся 9 А, **15%** учащихся 9 Б свободно редактируют синтаксические конструкции разного типа. Можно сделать вывод, что предметные результаты сформированы на достаточно высоком уровне в 9 А, а в 9 Б классе необходимо проводить систематическую работу по данной теме, внести корректировку в календарно – тематическое планирование.

Результаты административной контрольной работы содержат подробные выводы по каждой теме в каждом классе. На основании результатов можно выделить общую закономерность во всех параллелях и классах: с заданиями базового уровня учащиеся справляются на достаточном уровне, а с заданиями, которые требуют принятия нестандартных решений, учащиеся не справляются, либо справляется небольшая группа учащихся класса. Несмотря на высокие показатели по некоторым темам необходимо систематически повторять и закреплять изученное на каждом уроке.